



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 2. maj 2018
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Hanna Giørtz Behrens
Sagsnr.: 2018-0030-0971
Dok.: 706562

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 584 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. april 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod Poulsen (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Lene Steen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 584 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse den gennemsnitlige bødestørrelse i forbindelse med overtrædelse af tilhold/opholdsforbud, samt oplyse længden på betingede/ubetingede fængselsdomme i disse sager fordelt på politikredse og samlet på landsplan?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Rigsadvokatmeddelelsens afsnit om tilhold, opholdsforbud og bortvisning indeholder de nærmere retningslinjer for nedlæggelse af strafpåstand i sager om overtrædelse af tilhold mv.

Det fremgår heraf, at der ved førstegangsovertrædelse af tilhold som udgangspunkt skal nedlægges påstand om bødestraf, medmindre der foreligger skærpende omstændigheder. Bødepåstanden i førstegangstilfælde skal være mindst 1.000 kr. Bøden kan forhøjes afhængigt af forholdets grovhed. Er der tale om flere førstegangsovertrædelser til samtidig pådømmelse, skal der ske en væsentlig forhøjelse af bødepåstanden, hvor der lægges vægt på antallet af overtrædelser, forholdenes grovhed mv. Er der tale om et meget betydeligt antal overtrædelser, som har været stærkt generende for den forurettede, kan der være grundlag for i førstegangstilfælde at nedlægge påstand om frihedsstraf.

Der kan endvidere påstås frihedsstraf i førstegangstilfælde ved enkelte overtrædelser, hvis overtrædelserne er af betydelig grovhed og er egnede til at skabe væsentlig utryghed for den forurettede.

Hvis forholdet har udgjort et led i en systematisk og vedvarende forfølgelse eller chikane – såkaldt ”stalking” – skal anklagemyndigheden nedlægge påstand om ubetinget frihedsstraf, jf. tilholdslovens § 21, stk. 2.

Ved overtrædelse af tilhold i gentagelsestilfælde skal der ligeledes som udgangspunkt nedlægges påstand om frihedsstraf.

2. For så vidt angår gennemsnitlige strafflængder på afgjorte sager bemærkes, at en opgørelse over gennemsnitlige bødestørrelser og strafflængder vil være forbundet med en meget stor usikkerhed, idet der alene kan tilvejebringes oplysning om den samlede strafflængde for en given dom, uanset hvor mange (forskellige) forhold der indgår i dommen.

Oplysninger om strafflængde for overtrædelser af tilhold mv. vil derudover kun indgå i datatrækket, hvis forholdet, der vedrører overtrædelse af tilhold eller opholdsforbud, er sagens hovedforhold. I sager om overtrædelse af tilhold ses det ganske ofte, at der sker domfældelse for andre forhold end for overtrædelse af tilhold.

Rigsadvokaten har på den baggrund ikke fundet anledning til at foretage en opgørelse over de gennemsnitlige bødestørrelser og strafflængder.

3. Afslutningsvis kan Rigsadvokaten oplyse, at grovere overtrædelser af tilhold og opholdsforbud vil være et anklagerfagligt fokusområde i retspraksis også i 2018, hvilket vil sige, at anklagemyndigheden i relevant omfang vil søge at få afklaret spørgsmål af mere generel betydning om navnlig straffniveauer i retspraksis.”