

Fra: ECA-InstitutionalRelations@eca.europa.eu [<mailto:ECA-InstitutionalRelations@eca.europa.eu>]

Sendt: 26. september 2017 14:28

Til: REU | Retsudvalget <reu@ft.dk>; Britt Bager <Britt.Bager@ft.dk>; Tilde Bork <Tilde.Bork@ft.dk>; Trine Bramsen <Trine.Bramsen@ft.dk>; Sofie Carsten Nielsen <Sofie.Carsten.Nielsen@ft.dk>; Henrik Dahl <Henrik.Dahl@ft.dk>; Kaare Dybvad <Kaare.Dybvad@ft.dk>; Christina Egelund <Christina.Egelund@ft.dk>; Susanne Eilersen <Susanne.Eilersen@ft.dk>; Jakob Engel-Schmidt <Jakob.Engel-Schmidt@ft.dk>; Dennis Flydtkjær <Dennis.Flydtkjaer@ft.dk>; Preben Bang Henriksen <Bang.Henriksen@ft.dk>; Carl Holst <Carl.Holst@ft.dk>; Michael Aastrup Jensen <Michael.Aastrup@ft.dk>; Mogens Jensen <Mogens.Jensen@ft.dk>; Jan E. Jørgensen <Jan.E@ft.dk>; Naser Khader <Naser.Khader@ft.dk>; Simon Kollerup <Simon.Kollerup@ft.dk>; Aaja Chemnitz Larsen <Aaja.Larsen@ft.dk>; Rune Lund <Rune.Lund@ft.dk>; Carolina Magdalene Maier <Carolina.Maier@ft.dk>; Lisbeth Bech Poulsen <Lisbeth.Poulsen@ft.dk>; Rasmus Prehn <Rasmus.Prehn@ft.dk>; Lars Aslan Rasmussen <lars.aslan.rasmussen@ft.dk>; Amalie Gierahn Nielsen <Amalie.Nielsen@ft.dk>; Hans Kristian Skibby <Hans.Skibby@ft.dk>; Søren Søndergaard (EL) <Soren.Sondergaard@ft.dk>; Zenia Stampe <Zenia.Stampe@ft.dk>

Emne: Den Europæiske Revisionsrets særberetning om vurdering af sagsbehandlingen i Den Europæiske Unions Domstol



DEN
EUROPÆISKE
REVISIONSRET

Kære forketingsmedlem

Det glæder os at kunne meddele, at Den Europæiske Revisionsret netop har offentliggjort særberetningen "**Performancevurdering af sagsbehandlingen i Den Europæiske Unions Domstol**" (nr. 14/2017), som er udarbejdet under ledelse af Kevin Cardiff, medlem af Revisionsretten.

Den Europæiske Unions Domstol har taget vigtige skridt til at forbedre sin sagsbehandling i de seneste år, men der kan ske yderligere forbedringer.

Den Europæiske Unions Domstol består af to instanser: Domstolen og Retten. Domstolen har 28 dommere, som bistås af 11 generaladvokater. På nuværende tidspunkt har Retten 45 dommere, og antallet skal stige til 56 i 2019. EU-budgettets samlede udgifter til EU-Domstolen beløber sig til ca. 400 millioner euro i 2017.

På grundlag af deres mandat til at undersøge EU-institutionernes resultater vurderede revisorerne, om EU-Domstolens procedurer sikrede en produktiv sagsbehandling, og navnlig om der var mulighed for at afslutte sagerne hurtigere. Revisorerne måtte foretage deres vurdering uden adgang til visse oplysninger, som EU-Domstolen mente var omfattet af hemmeligheden omkring voteringsprocessen.

Ifølge revisorerne har EU-Domstolen truffet betydelige organisatoriske og proceduremæssige foranstaltninger for at forbedre sin sagsbehandling og rapportering. Den har fastsat vejledende tidsrammer for vigtige faser i sagernes livscyklus og udviklet progressive overvågningsværktøjer og -rapporter for at sætte mere fokus på rettidighed. Disse foranstaltninger har bidraget til at reducere den tid, det i gennemsnit tager at træffe retsafgørelser i både Domstolen og Retten. Revisorerne

konstaterede også, at der ved udgangen af 2016 var sket væsentlige fremskridt med hensyn til at mindske den betydelige ophobning af sager i Retten. Dette var opnået før effekten af den reform af Retten, der vil øge antallet af dommere betragteligt.

Den nuværende sagsbehandlingstilgang er imidlertid ikke baseret på individuelt tilpassede tidsrammer fastsat under hensyntagen til sagernes kompleksitet, arbejdsbyrden, de nødvendige ressourcer og det disponible personale. For nærværende fungerer de vejledende tidsrammer for bestemte typer sager kun som overordnede mål, der skal overholdes i gennemsnit. Denne tilgang har uden tvivl medført forbedringer, men den tid, det i gennemsnit tager at afslutte bestemte typer sager eller procedurer, har ingen sammenhæng med, hvad der er en rimelig sagsbehandlingstid i de individuelle sager.

Hertil kommer, at IT-systemerne er komplekse og bygger på en aldrende central database, som i tidens løb er blevet udbygget med et stort antal undersystemer, så der ikke findes et integreret system til at understøtte sagsbehandlingen. EU-Domstolens langsigtede mål er at udvikle en mere integreret IT-tilgang for at forbedre produktiviteten.

Revisorerne bemærkede også, at EU-Domstolen allerede havde overvejet at foretage en cost-benefit-analyse vedrørende anvendelsen af andre sprog end fransk som voveringssprog i Retten. En sådan analyse vil kunne bidrage til en vurdering af situationen og levere oplysninger, der kan tjene som grundlag for en eventuel beslutning herom.

"EU-Domstolens afgørelser har store konsekvenser for enkeltpersoner, virksomheder, medlemsstater og EU som helhed. Hvis EU-Domstolen ikke træffer afgørelse inden for en rimelig frist, kan det medføre store omkostninger for de involverede," siger Kevin Cardiff, det medlem af Revisionsretten, der er ansvarligt for vurderingen. Han forklarer endvidere, at *"EU-Domstolen bør overveje at gå over til en mere aktiv og individuel sagsbehandling og performancemåling. Dette kan give oplysninger, der kan understøtte beslutningstagningen og udnyttes til at opnå yderligere produktivetsgevinster samt styrke EU-Domstolens ansvarlighed gennem en mere detaljeret performancerapportering. Det glæder mig, at EU-Domstolen allerede har vedtaget at træffe foranstaltninger på baggrund af vores konstateringer. "*

Du kan finde særberetningen og pressemeddelelsen, som foreligger på 23 EU-sprog, ved at klikke [her](#).

Du er velkommen til at kontakte os for yderligere oplysninger om Revisionsrettens arbejde eller til at besøge vores websted eca.europa.eu.

Med venlig hilsen

Den Europæiske Revisionsret

Direktoratet under Formandens Kontor
Kommunikation og institutionelle forbindelser

ECA-InstitutionalRelations@eca.europa.eu

eca.europa.eu