

Vordingborg, 11-07-2018

Åbent brev til Hr. Folketingsmedlem Peter Skaarup

*Med håbet om Deres velvillighed til at få denne sag af principiel karakter bragt videre til Justitsministeren.*

#### **Indledning:**

Det danske retssystem tilgodeser ikke i tilstrækkelig grad udlandsdanskernes arvinger i Danmark, når en person der er bosat i et udviklingsland dør.

Både by- og landsretten har vurderet, at der ikke foreligger "særlige omstændigheder" der ellers kunne have resulteret i et henvisningsskifte til Danmark.

#### **Principielle betragtninger:**

- Der er i dansk arvelov ikke i tilstrækkelig grad redegjort for præmissen for at vurdere om der foreligger "særlige omstændigheder" i en given sag.
- Alene det faktum, at der er tale om en sag der involverer et udviklingsland bør kvalificere som en "særlig omstændighed".
- Justitsministeriet har i en tidligere sag fra 2001, mellem Danmark og USA, vurderet at der kunne ske henvisning af skifte til Danmark, allerede efter 3 år. Det burde også være sket i nærværende sag.
- Vi mener grundlæggende ikke at man kan sammenligne forholdene i en retsstat som f.eks. Danmark, Norge, Sverige eller USA med tilsvarende "retslige instanser" i udviklingslande som f.eks. Ghana.

#### **Sagen kort:**

Min kone står til at arve fra sin stedfar der boede i Ghana. Han var gift med en Ghanesisk kvinde der ikke tror på, at vi vil hende noget godt.

Derfor har hun i over 10 år nægtet at skrive under på en samtykke erklæring der kunne få sagen videre.

Min kone har endda rejst til Ghana med et tv-hold fra TV2 for at få sagen på rette spor (vises på **TV2 d. 5 februar 2018, kl. 20:00**). Uden held – sagen er umiddelbart uløselig.

Ghana's retssystem opleves som **meget** trægt (de har ikke styr på sagerne) og derfor prøvede vi tidligere i 2017 at få boet skiftet i Danmark - med netop denne begrundelse, samt at enken har været meget modvillig til at møde op til møder på ambassaden, endsige skrive under på noget som helst i alle årene.

#### **Hvad vi har prøvet i de sidste 10 år:**

Vi (jeg og min kone) har prøvet mange forsøg gennem de sidste mange år på at få denne sag løst.

Kontakt til justitsministeriet i Danmark – ingen vil tage ansvaret.

Kontakt til den Danske ambassade i Ghana – ingen vil tage ansvaret.

Kontakt til egenbetalt advokat i Ghana – ingen fremdrift i sagen.

Kontakt til dansk advokat med speciale i international arveret – hun foreslog at vi prøvede at indbringe sagen (forsøg på skifte i Danmark) for Skifteretten – **afslag** (sag nr. SKS 4-

1150/2017), kærede afgørelsen til landsretten – **afslag** (V.L. B–1213–17) stadfæstelse af skifterettens afgørelse.

Alle disse forsøg har indtil videre kostet os over kr. 50.000 og vi er ingen vegne kommet.

### **Hvad var resultatet af kontakten med retssystemet i Danmark?**

Landsretten har stadfæstet byrettens afgørelse, idet de begge har lagt til grund, at det ikke er bevist, at der ikke kan skaffes en samtykkeerklæring fra enken. Endvidere har vi ikke kunnet fremlægge en skifteretserklæring udstedt af Ghanesiske myndigheder, der entydigt henviser boet til skifte i enten Danmark eller Ghana.

Begge dele har i praksis vist sig at være en umulighed, idet Ghana's "retssystem" ikke fungerer, og idet enken modsætter sig enhver form for samarbejde.

### **Hvad bør der gøres?**

De førømtalte forhold har skifteretten og landsretten tilsidesat og **det mener vi rent principielt man må kunne tage videre, da dette ikke bør kunne ske.**

Hvis det danske retssystem ikke kan håndtere forhold vedrørende en dansk statsborger der er død i et udviklingsland (her Ghana), hvad er det så værd?

Det er jo ikke retfærdigt, at vi som kommer fra et retssamfund skal acceptere at både skifteretten og landsretten i Danmark forsøger at sammenligne forhold som vi tager for givet 1 til 1 med forhold i et udviklingsland.

Vi vil med dette brev anmode om at De tager denne sag videre til rette instans for om muligt, at få Justitsministeriet til at fremlægge entydigt svar på hvorledes det danske retssystem stiller sig i forhold til arveretslige spørgsmål, med særligt fokus på præmissen for at vurdere om der foreligger særlige omstændigheder, herunder:

- Der er tale om et udviklingsland – med mistro til den "vestlige verden".
- Der ikke foreligger en bilateral handelsaftale eller andre juridiske retningslinjer mellem Danmark og udviklingslandet.
- Der ikke er tale om kommunikation med en retsstat (med ordnede forhold)
- Der er en kulturel og sproglig barriere (al kommunikation foregår på engelsk)
- Der foreligger ingen elektronisk arkivering af sager

Vi håber på at De har forståelse for vor situation.

**Uddrag af vores kæreskrift til landsretten:**

Til støtte herfor henvises til Justitsministeriets afgørelse trykt i TFA.2001.502/1, hvor Justitsministeriet henviste et bo efter en dansker død i USA til behandling ved dansk skifteret, selvom én af arvinger nægtede at give samtykke. Justitsministeriet lagde bl.a. vægt på "den lange tid, der var gået, siden A afgik ved døden". I afgørelsen var der forløbet tre år fra A afgik ved døden, til arvingerne anmodede om henvisningsskifte. I denne sag er der nu forløbet mere end 11 år.

**Uddrag af landsrettens kendelse:**

K e n d e l s e:

Susanne Berthelsen har ikke fremlagt en erklæring fra en offentlig myndighed i Ghana, hvoraf fremgår, at Jørgen Rask Andersens værdier og indeståender i danske pengeinstitutter ikke er eller vil blive omfattet af en bobehandling i Ghana. Susanne Berthelsen har herefter ikke dokumenteret, at betingelserne for bobehandling ved en dansk skifteret er opfyldt, jf. dødsboskiftelovens § 2, stk. 2, nr. 1.

Landsretten er i øvrigt enig i, at betingelserne i dødsboskiftelovens § 2, stk. 4, heller ikke er opfyldt, da der ikke med anmodningen om skifte er medsendt en samtykkeerklæring fra afdødes enke, og da der ikke foreligger særlige omstændigheder, der gør, at samtykke ikke kan indhentes.

Med den anførte begrundelse stadfæster landsretten kendelsen.

T h i b e s t e m m e s:

Skifterettens kendelse stadfæstes.