



## NOTAT

28-08-2018

### Arbejdstilsynets indtjening på bøder, muligheden for, at inddrevne midler kan fremgå af FL, og SKATs nettoprovenu

#### Arbejdstilsynets indtjening på bøder (herunder den efterfølgende opkrævning hos politiet af AT's bøder).

Beskæftigelsesministeriet har bedt om bidrag fra Arbejdstilsynet, som oplyser følgende:

”En virksomhed, som ikke har foretaget korrekt anmeldelse til Registret for Udenlandske Tjenesteydere (RUT), kan med hjemmel i udstationeringsloven straffes med bøde. Hvis Arbejdstilsynet konstaterer, at der ikke er sket korrekt anmeldelse til RUT, har Arbejdstilsynet derfor siden 2010 fremsendt en tiltaleindstilling til politiet med henblik på, at der rejses sigtelse mod den pågældende udenlandske virksomhed for overtrædelse af udstationeringsloven. I perioden 2012 – 3. kvartal 2017 har Arbejdstilsynet sendt 1.357 tiltaleindstillinger for manglende eller mangelfuld anmeldelse i RUT til politiet med anmodning om retslig tiltale. Arbejdstilsynet har endvidere siden 1. juni 2013 haft adgang til at udstede administrative bøder på udstationeringsområdet, og Arbejdstilsynet har i perioden 1. juni 2013-3. kvartal 2017 udstedt 1.127 administrative bødeforelæg om manglende eller mangelfuld RUT-anmeldelse. Det fremgår af tabel 2, at der siden 2014 er udstedt administrative bøder for i alt 6,9 mio. kr. for manglende eller mangelfuld anmeldelse til RUT.

Arbejdstilsynet har desuden adgang til at udstede administrative bøder i visse sager om overtrædelse af arbejdsmiljøloven, hvoraf nogle udstedes som følge af indsatsen for ordnede forhold. Tabel 1 viser indtægter fra samtlige administrative bøder udstedt af Arbejdstilsynet.

Arbejdstilsynet har siden 2012 samlet set udstedt bøder for i alt 1,4 mio. kr., hvor bøderne ikke er betalt, men sendt til inddrivelse hos SKAT. Arbejdstilsynet har i samme periode haft indtægter fra bøder inddrevet af SKAT på 0,8 mio. kr., *jf. tabel 1.*

**Tabel 1**  
Indtægter fra administrative bøder udstedt af Arbejdstilsynet

Mio. kr. (2018-pl)	2012	2013	2014	2015	2016	2017	I alt
Udstedte RUT-bøder	-	-*	1,6	1,8	1,5	1,9	6,9
Udstedte bøder for overtrædelse af arbejdsmiljøloven	1,3	3,5	5,4	8,7	1,4	0,4	20,8

<i>Udstedte bøder i alt</i>	1,3	3,5	7,1	10,5	2,9	2,3	27,7
Udstedte bøder, som er sendt til inddrivelse hos SKAT **	-	-	-	0,8	0,5	0,1	1,4
Bødeindtægter efter inddrivelse hos SKAT**	-	0,1	0,2	0,4	0,1	0,1	0,8
<i>Bødeindtægter i alt</i>	1,3	3,6	7,5	10,1	2,5	2,3	27,2

\* Arbejdstilsynet fik 1. juni 2013 adgang til at udstede administrative bøder ved manglende eller mangelfuld anmeldelse til RUT. Det er ikke muligt at udskille tal for RUT-bøder fra de samlede bødeindtægter i 2013. \*\* Bøder sendt til inddrivelse hos SKAT omfatter både RUT-bøder og bøder for overtrædelse af arbejdsmiljøloven. Bøder sendt til inddrivelse hos SKAT og bøder inddrevet af SKAT kan vedrøre bøder udstedt i tidligere år. Der er ændret regnskabspraksis fra 2013.

Kilde: Regnskabstal, Arbejdstilsynet

Det er ikke muligt at opgøre, hvor stor en andel af indtægterne der stammer fra bøder betalt af udenlandske virksomheder. Det er derimod muligt at opgøre hvor stor en andel, sager vedrørende udenlandske virksomheder udgør af det samlede antal sager med grove overtrædelser af arbejdsmiljøloven, som Arbejdstilsynet *indstiller* til administrative bøder. Her udgør andelen af sager vedrørende udenlandske virksomheder i gennemsnit ca. 7 % i perioden 2012-2017 – med en stigende tendens i 2016 og 2017.”

Justitsministeriet har bedt om bidrag fra Rigspolitiet, som oplyser følgende:

”I løbet af 2017 har politiet udsendt bøder i henhold til lovbekendtgørelse nr. 342 af 3. april 2014 om udstationering af lønmodtagere. I henhold til lovens bestemmelse har udenlandske virksomheder, der udfører tjenesteydelser i Danmark pligt, til at registrere sig i RUT.

Ved undladelse af registrering i ovenstående register pålægges hvervgiveren en bøde på 10.000 kr. Hvervgiveren er den, der hyrer et udenlandsk firma til at udføre arbejde i Danmark. Arbejdstilsynet har siden 1. juli 2013 haft kompetencen til at afgøre tjenesteyderes sager med et administrativt bødeforlæg. Hvis Arbejdstilsynet ikke opnår en vedtagelse af deres bødeforlæg, anmelder Arbejdstilsynet bødeforlægget til politiet til videre opkrævning. Arbejdstilsynet har i 2017 anmeldt 26 sager, jf. tabel 2.

<b>Tabel 2 - Lov om udstationering af lønmodtagere m.v.– hvervgiver</b>	
Antal sager i 2017	26
<b>Optrævede bøder á 10.000 kr. pr. stk.</b>	<b>Kr.</b>
Beløbet afkrævet	260.000,00
Oversendt til inddrivelse hos SKAT	0,00
Indbetalinger	130.000,00
Rest medio januar 2018	130.000,00

Tjenesteyderen er det udenlandske firma, der er hyret til at udføre arbejde i Danmark. Tjenesteyderen har pligt til at lade sig registrere i RUT senest, når arbejdet påbegyndes. De administrative bøder til tjenesteyder, som ikke er vedtaget hos Arbejdstilsynet, er anmeldt til politiet. I 2017 anmeldte Arbejdstilsynet 46 sager, jf. tabel 3.

<b>Tabel 3 - Lov om udstationering af lønmodtagere m.v., - tjenesteyder</b>	
Antal sager i 2017	46
<b>Opkrævede bøder</b>	<b>Kr.</b>
Beløbet afkrævet	528.654,76
Oversendt til inddrivelse hos SKAT	0,00
Indbetalinger	161.045,41
Rest medio januar 2018	367.609,35

I forhold til social dumping har politiet haft 22 sager i 2017 vedrørende cabotagekørsel, jf. tabel 4.

<b>Tabel 4 – Overtrædelse af cabotagekørsel</b>	
Antal sager i 2017	22
<b>Opkrævede bøder</b>	<b>Kr.</b>
Beløbet afkrævet	675.500,00
Oversendt til inddrivelse hos SKAT	0,00
Indbetalinger	655.500,00
Rest medio januar 2018	20.000,00

#### **Kan de midler, der inddrives i forbindelse med indsatsen, fremgå af FL.**

Beskæftigelsesministeriet har bedt om bidrag fra Arbejdstilsynet, som oplyser følgende:

”Indtægter fra bøder udstedt af Arbejdstilsynet konteres på finanslovens § 17.21.04. Gebyrer for lovbundne virksomhedsbesøg samt administrative bøder. Indtægterne fra bøder tilfalder staten, og Arbejdstilsynet kan ikke disponere over bødeindtægterne.”

Justitsministeriet har bedt om bidrag fra Politiet, som oplyser følgende:

” Politiet har en særskilt hovedkonto (11.23.02 Bøder, parkeringsafgifter mv.), hvori de pålagte bøder vedrørende social dumping indgår. Hvis bøderne ikke bliver indbetalt til politiet, bliver de oversendt til inddrivelse hos SKAT. Politiet afskriver

bøderne i politiets regnskab. Hvis SKAT efterfølgende inddriver de bøder, der er pålagt af politiet, bliver de inddrevne midler overført direkte til statskassen. Politiet har derfor ikke kendskab til, hvor meget SKAT inddriver på disse bøder.

Rigspolitiet finder på det grundlag ikke, at en særskilt fremstilling af de pålagte og afskrevne bøder vedrørende social dumping - eksempelvis under politiets hovedkonto 11.23.02 - vil kunne vise det samlede billede. Politiet vil kunne opgøre de pålagte og afskrevne bøder vedrørende social dumping på grundlag af udtræk fra andre systemer, uden at det fremstilles særskilt i finansloven.

En særskilt fremstilling af bøder vedrørende social dumping på finansloven vil endvidere indebære, at politiet skal foretage en systemtilpasning af politiets bødesystem for at kunne afrapportere på dette område, da disse bøder rent regnskabsmæssigt skal konteres på en anden måde.”

Skatteministeriet har bedt om bidrag fra SKAT, som oplyser følgende:

”Ved ”inddrives” forstår SKAT, at der spørges til sager, der er overdraget til inddrivelse i SKAT. Det kan oplyses, at det ikke er muligt at isolere omfanget af inddreven gæld til det offentlige, der hidrører fra indsatsen mod social dumping. Det er derfor ikke muligt, at lade en sådan opgørelse fremgå af finansloven.”

#### **Hvor meget SKAT får ind af det nettoprovenu, der angives i PP (516 mio. kr.).**

Skatteministeriet har bedt om bidrag fra SKAT, som oplyser følgende:

”Når SKAT gennemfører en kontrol, så kan det medføre en regulering. Reguleringer kan fx være ændringer af en virksomheds angivelse af indkomst, moms, arbejdsudlejeskat eller indeholdte skattebeløb for ansatte. Det kan også være ændringer af en lønmodtagers indkomst eller fradrag. Om reguleringerne sker i opad- eller nedadgående retning, afhænger af, om virksomhederne/lønmodtagerne har angivet for meget eller for lidt. Reguleringerne vil derfor både kunne medføre forhøjelse eller nedsættelse af fx den skattepligtige indkomst.

På baggrund af de reguleringer, der foretages, opgøres provenuet af SKAT som et såkaldt beregnet nettoprovenu. Ved opgørelsen af beregnet nettoprovenu er de gennemførte reguleringer omregnet til provenu med udgangspunkt i en gennemsnitlig skatteprocent, uafhængigt af den faktiske skattebetaling. Det faktiske provenu, dvs. det beløb, som rent faktisk kommer i statskassen, vil derfor kunne afvige fra det beregnede provenu af reguleringerne.

Provenuet opgøres af SKAT på denne måde, fordi det faktiske provenu for et projekt i et givent år ofte først kan opgøres flere år efter. Dette skyldes fx, at nogle virksomheder har dårlig betalingsevne pga. konkurser eller anden gæld. Endvidere har SKAT vanskeligt ved at lave en entydig fastlæggelse af, hvorvidt en indbetaling vedrører et krav opstået i forbindelse med en social dumping indsats, hvis den pågældende fx har flere skyldforhold. SKAT kan derfor ikke oplyse, hvor stor en del af det oplyste beregnede nettoprovenu, der kommer i statskassen, da SKAT ikke laver registreringer heraf.

Eftersom SKAT ikke kan opgøre, hvor meget af provenuet der kommer i statskassen, er det heller ikke muligt at sammenligne med udgifterne til indsatsen. Det skal desuden bemærkes, at SKATs aktiviteter også omfatter fx vejledning og synlighed ved udgående kontrolaktioner og pressemeddelelser, hvilket har en fremadrettet effekt på adfærden og regelefterlevelsen, men som ikke medfører et kontrolprovenu. Disse aktiviteter er også vigtige at prioritere, så der skabes større regelefterlevelse.

Det kan bemærkes, at selve kontrollen i mange tilfælde også har en fremadrettet effekt, idet de kontrollerede virksomheder efterfølgende i højere grad angiver efter reglerne.”