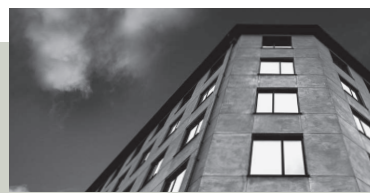


RIGSREVISIONEN



Rigsrevisionens notat om beretning om
**politiets opgavevaretagelse
efter styrket terrorberedskab
og indførelse af midlertidig
grænsekontrol**



revision
revision

revision

August 2018

Vedrører:**Statsrevisorernes beretning nr. 15/2017 om politiets opgavevaretagelse efter styrket terrorberedskab og indførelse af midlertidig grænsekontrol****Justitsministerens redegørelse af 15. juni 2018**

4. juli 2018

RN 1105/18

1. Rigsrevisionen vurderer i dette notat de initiativer, som Justitsministeriet har iværksat som følge af Statsrevisorernes bemærkninger og beretningens konklusioner.

KONKLUSION

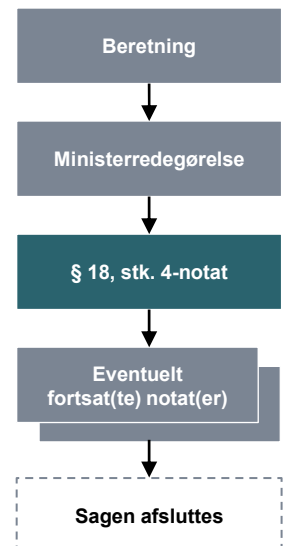
Rigsrevisionen finder ikke, at der er behov for, at Justitsministeriet tager yderligere initiativer som følge af Statsrevisorernes bemærkninger og beretningens konklusioner vedrørende politiets løbende tilpasning af grænsekontrollen, og vurderer på den baggrund, at denne del af sagen kan afsluttes.

Rigsrevisionen baserer denne konklusion på følgende:

- Rigspolitiet har løbende tilpasset den samlede bemanding til grænsekontrollen og reduceret anvendelsen af politiårsværk markant ved at indhente assistance fra Hjemmeværnet og Forsvaret samt uddanne og indsætte politikadetter, hvilket bl.a. har resulteret i, at Rigspolitiet i marts 2018 vurderede, at omprioriteringsbehovet til terrorberedskabet og grænsekontrollen ville være udfaset medio 2018.

Rigsrevisionen vil fortsat følge udviklingen og orientere Statsrevisorerne om:

- Justitsministeriets arbejde med at sikre, at sigtelsesprocenter og sagsbehandlingstider vedrørende grov borgerrettet kriminalitet samt responstider og borgernes tryghed når det niveau, der var gældende, da det styrkede terrorberedskab og den midlertidige grænsekontrol trådte i kraft.
- Justitsministeriets arbejde med at sikre, at resultaterne på de i flerårsaftalen prioriterede områder – økonomisk kriminalitet, indbrud og cyberkriminalitet – ved udgangen af flerårsaftalen i 2019 ikke er ringere end ved udgangen af forrige flerårsaftale.

Sagsforløb for en større undersøgelse

Du kan læse mere om forløbet og de enkelte step på www.rigsrevisionen.dk

I. Baggrund

2. Rigsrevisionen afgav i april 2018 en beretning om politiets opgavevaretagelse efter styrket terrorberedskab og indførelse af midlertidig grænsekontrol. Beretningen handlede om konsekvenserne af politiets prioriteringer siden 2015, hvor både øget terrorbekæmpelse og grænsekontrol havde haft betydning for politiets øvrige opgaver.

3. Da Statsrevisorerne behandlede beretningen, bemærkede de, at de fandt det tilfredsstillende, at Rigspolitiet løbende havde omprioriteret med henblik på at kunne løse de prioriterede opgaver med terrorbekæmpelse og grænsekontrol. Statsrevisorerne konstaterede dog, at politiet ikke var lykkedes med at opretholde indsatsen på andre prioriterede områder, herunder den borgerrettede grove kriminalitet, og at dette havde haft mærkbare konsekvenser for borgerne.

4. Hele sagen og dens dokumenter kan følges på www.rigsrevisionen.dk og på www.ft.dk/Statsrevisorerne.

II. Gennemgang af justitsministerens redegørelse

Politiets løbende tilpasning af den midlertidige grænsekontrol

5. Statsrevisorerne bemærkede, at politiet havde øget grænsekontrolindsatsen, uanset at antallet af asylansøgere og antallet af ulovligt indrejste i EU var faldet med mere end 80 % fra 2015 til 2017.

6. Det fremgik også af beretningen, at Rigspolitiet løbende havde tilpasset den samlede bemanning til grænsekontrollen og reduceret anvendelsen af politiårsværk markant ved at indhente assistance fra Hjemmeværnet og Forsvaret samt uddanne og indsætte politikadetter, hvilket bl.a. havde resulteret i, at Rigspolitiet i marts 2018 vurderede, at omprioriteringsbehovet til terrorberedskabet og grænsekontrollen ville være udfaset medio 2018.

7. Rigsrevisionen finder på den baggrund ikke, at der er behov for yderligere tiltag på området, og vurderer på den baggrund, at denne del af sagen kan afsluttes.

Politiets resultater vedrørende den grove borgerrettede kriminalitet og borgernes tryghed

8. Statsrevisorerne bemærkede, at sigtelsesprocenten for grov borgerrettet kriminalitet var faldet med 21 % fra 2014 til 2017, hvilket var langt mere end faldet i sigtelsesprocenten for de mindre alvorlige initiativ-, tyveri- og hærværkssager. Derudover var den gennemsnitlige sagsbehandlingstid fra anmeldelse til sigtelse for sager om grov borgerrettet kriminalitet steget med 36 % i perioden 2014-2017, mens sagsbehandlingstiden fra anmeldelse til sigtelse for initiativ-, tyveri- og hærværkssager under ét var steget 91 % fra 2014 til 2017. Statsrevisorerne bemærkede dog også, at andelen af anmeldelser vedrørende grov borgerrettet kriminalitet var steget fra 3 % til 6 % fra 2014 til 2017. Endelig bemærkede Statsrevisorerne, at politiets responstider var steget fra 2014 til 2017, og at utrygheden blandt borgerne var øget fra 2016 til 2017, især i de særligt udsatte boligområder.

9. Det fremgik også af beretningen, at politiet kun delvist havde forhindret, at de nødvendige omprioriteringer gik ud over borgerne, selv om Rigspolitiet havde tilkendegivet, at politiet ville sikre, at omprioriteringen skulle gå mindst muligt ud over borgerne. Undersøgelsen indikerede således, at politiet ikke havde flyttet tilstrækkeligt mandskab til at opveje stigningen i andelen af anmeldelser vedrørende grov borgerrettet kriminalitet fra 3 % til 6 %, idet sigtelsesprocenten var faldet mere for den grove borgerrettede kriminalitet end for mindre alvorlig kriminalitet. Endelig fremgik det af beretningen, at politiets responstider var steget fra 2014 til 2017, ligesom borgernes tryghed var forringet fra 2016 til 2017.

10. Justitsministeren konstaterer med tilfredshed, at Statsrevisorerne finder det tilfredsstillende, at Rigspolitiet løbende har omprioriteret resurserne for at kunne løse de prioriterede opgaver med terrorbekæmpelse. Ministeren noterer sig desuden, at Statsrevisorerne konstaterer, at politiet ikke er lykkedes med at opretholde indsatsen på prioriterede områder, herunder den grove borgerrettede kriminalitet, og at prioriteringen af flere resurser til borgervendt kriminalitet og højt prioriterede områder ikke har kunnet forhindre, at sigtelsesprocenten er faldet, og sagsbehandlingstiden er steget på disse områder. Ministeren har dog ikke oplyst, hvilke initiativer politiet planlægger at iværksætte, herunder om politiet vil flytte flere resurser med henblik på at øge sigtelsesprocenten og reducere sagsbehandlingstiden for grov borgerrettet kriminalitet samt reducere politiets responstid og øge borgernes tryghed.

Justitsministeren oplyser desuden, at de initiativer, som regeringen har taget, har bidraget til, at politiet er ved at være tilbage til en normalisering af opgavevaretagelsen i 2018, hvor de betjente, som har været brugt på andre prioriterede opgaver, kommer tilbage til deres kredse.

11. Beretningen viste, at politiet i 2016 og 2017 tog flere initiativer til at øge politistyrken og reducere anvendelsen af politifolk ved grænsen, som resulterede i, at antallet af betjente ved udgangen af 2017 var betydeligt højere end antallet af betjente 1. januar 2015. Rigsrevisionen finder på den baggrund, at stigningen fra 2015 til 2017 i antallet af politifolk, der kan anvendes til operativt politiarbejde, indebærer, at politiet nu har mulighed for at prioritere sine resurser, så den negative udvikling på de højt prioriterede områder bliver vendt.

12. Rigsrevisionen vil fortsat følge Justitsministeriets arbejde med at sikre, at sigtelsesprocenter og sagsbehandlingstider vedrørende grov borgerrettet kriminalitet samt responstider og borgernes tryghed når det niveau, der var gældende, da det styrkede terrorberedskab og den midlertidige grænsekontrol trådte i kraft.

Politiets resultater på de politisk prioriterede områder

13. Statsrevisorerne bemærkede, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for aktiviteter vedrørende økonomisk kriminalitet var steget 48 % fra 2015 til 2017. Desuden bemærkede Statsrevisorerne, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for indbrud og cyberkriminalitet var steget med henholdsvis 44 % og 66 % fra 2015 til 2017, men at politiet havde fastholdt eller øget sigtelsesprocenten.

14. Justitsministeren har oplyst, at prioriteringen af flere resurser og stigningen i antallet af sigtelser på området for økonomisk kriminalitet ikke har kunnet modsvare antallet af nye anmeldelser, hvorfor sigtelsesprocenten er faldet, og sagsbehandlingstiden er steget.

15. Rigsrevisionen vil fortsat følge Justitsministeriets arbejde med at sikre, at resultaterne på de i flerårsaftalen prioriterede områder – økonomisk kriminalitet, indbrud og cyberkriminalitet – ved udgangen af flerårsaftalen i 2019 ikke er ringere end ved udgangen af forrige flerårsaftale.