

Retsudvalget 2016-17
REU Alm.del endeligt svar på spørgsmål 291
Offentligt

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Dato: 1 februar 2017
Kontor: Enheden for Internationalt
Politsamarbejde
Sagsbeh: Sofie Anne Møller
Sagsnr.: 2017-0030-5207
Dok.: 2200779

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 291 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. januar 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pape Poulsen

Anders Sparholt Jørgensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 291 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvilke flyankomster der blev kontrolleret i Københavns Lufthavn i 2016, herunder hvordan ankomsterne blev udvalgt, og hvilke sager disse kontroller afstedkom?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”1. Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Københavns Politi, der har oplyst, at politikredsen udfører kontrol i Københavns Lufthavn af ankommende passagerer ved flyankomster fra såvel Schengenlande som ikke-Schengenlande.

Alle passagerer, der ankommer med fly til Københavns Lufthavn fra ikke-Schengenlande, bliver kontrolleret i den almindelige, systematiske paskontrol, der suppleres med såkaldte gatekontroller på udvalgte ankomster.

Som det fremgår af Justitsministeriets besvarelse af 10. december 2014 af spørgsmål nr. 170 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg var det på daværende tidspunkt Københavns Politis målsætning så vidt muligt at gennemføre tre daglige gatekontroller mod ankomster fra ikke-Schengenlande i København Lufthavn.

Københavns Politi fastholdt dette øgede kontroltryk frem til maj 2015, hvorpå indsatsen blev evalueret. Det var herefter Københavns Politis vurdering, at den selvstændige nytte af de fremskudte gatekontroller ikke stod mål med indsatsen, herunder bl.a. henset til, at alle passagerer, der ankommer til Københavns Lufthavn fra et ikke-Schengenland, under alle omstændigheder skal passere gennem den almindelige paskontrol.

I lyset heraf nedjusterede Københavns Politi antallet af gatekontroller og fastsatte en målsætning, hvorefter der samlet i 2016 skulle gennemføres i alt 350 gatekontroller rettet mod ankomster fra ikke-Schengenlande. Dette fremgår bl.a. af Københavns Politis mål- og resultatplan for 2016, som er offentligt tilgængelig på politiets hjemmeside.

Københavns Politi gennemførte samlet 705 fremskudte gatekontroller af ankomster i Københavns Lufthavn fra ikke-Schengenlande i 2015, mens der i 2016 blev gennemført 362 gatekontroller.

Idet Folketingets Retsudvalg i ovennævnte besvarelse er blevet orienteret om målsætningen om tre daglige gatekontroller, burde der imidlertid være foretaget en særskilt underretning af Folketinget om Københavns Politis vurdering om at reducere kontroltrykket i maj 2015. Rigspolitiet skal beklage, at dette ikke sket.

Det kan tilføjes, at det uændret er Københavns Politis opfattelse, at der heller ikke i 2017 er et politifagligt behov for et øget kontroltryk i forhold til ankomster fra ikke-Schengenlande. Det bemærkes i den forbindelse, at der i april 2016 er indført ABC-gates (Automated Border Control) i Københavns Lufthavn, som kan anvendes af EU/EØS-borgere. ABC-gates har styrket kontrolindsatsen yderligere, idet der i forhold til alle, der passerer gennem disse gates foretages en automatisk søgning i relevante politisystemer (Kriminalregisteret, Pasregisteret, SIS II og Interpols person- og dokumentdatabaser). Tredjelandstatsborgere kontrolleres fortsat ved de manuelle pasbokse, hvor der vedrørende tredjelandstatsborgere i hvert enkelt tilfælde skal søges i de samme registre.

2. I forhold til kontrol af flyankomster, der ankommer til Københavns Lufthavn fra andre Schengenlande, har Københavns Politi oplyst, at denne kontrol udføres inden for rammerne af reglerne i Schengen-grænsekodeks og bekendtgørelse nr. 640 af 12. maj 2015 om kontrol af ulovligt ophold efter indrejse (kontrolbekendtgørelsen). Der henvises i den forbindelse til Justitsministeriets besvarelse af 4. februar 2016 af spørgsmål nr. 168 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Inden for denne ramme gennemførte Københavns Politi i 2016 kontrol af 705 ankomster fra et andet Schengenland. 451 af disse kontroller blev gennemført på såkaldte højrisiko-ankomster, der omfatter ruter, hvor der erfaringsmæssigt eller på baggrund af en konkret mistanke skønnes at være en forhøjet risiko for illegal indrejse i Danmark.

De resterende 254 kontroller blev gennemført på såkaldte lavrisiko-ankomster, der omfatter ruter, hvor der erfaringsmæssigt ikke består en generel forhøjet risiko. Kontrol af lavrisiko-ankomster foretages i de tilfælde, hvor der i øvrigt er grund til at antage, at illegal indrejse eller anden form for kriminalitet eller trussel herom vil finde sted.

Videre har Københavns Politi oplyst, at den konkrete kontrolindsats tilrettelægges og dimensioneres i overensstemmelse med den forudgående risikoanalyse.

Da problematikken vedrørende illegal indvandring er dynamisk, og risikovurderingerne af de enkelte flyankomster lø-

bende ændrer sig, tjener kontrollen af lavrisiko-ankomster i den forbindelse det formål, at Grænsekontrolafdelingen i Københavns Politi til enhver tid har et overblik over, hvilke fly-ankomster, der aktuelt eller potentielt må anses for relevante i forhold til illegal indvandring.

Københavns Politi har endelig oplyst, at størstedelen af politikredsens kontroller i 2016 blev gennemført i forhold til ankomster fra Italien, samt at de 705 kontroller samlet har afstedkommet 6 sager, hvor den pågældende søgte om asyl, 23 sager om dokumentfalsk, 9 sager om personelfalsk samt 11 yderligere sager, som f.eks. omfatter personer, som er søgt i Kriminalregistret (KR) eller personer som afvises og sendes retur, idet de forsøger indrejse på et dokument som ikke anerkendes af Danmark. Der henvises til vedlagte bilag, hvoraf antallet af kontroller samt afgangsland, herunder hvilke der har genereret de nævnte sager nærmere fremgår.”