

UDVALGSSEKRETARIATET

FOLKETINGET



NOTAT 2 OM BERAMMELSESTID FOR OG VARIGHED AF SAMRÅD

5. oktober 2017
Ref.: 13-000609-31

Præsidiets drøftede på sit møde den 18. september 2017 dette notats opfølgelser over samråds berammelsestid og varighed m.v.

KV, JN, PM

Efterfølgende har Udvalget for Forretningsordenen ligeledes drøftet notatet på sit møde den 2. oktober 2017.

Baggrund

Udvalget for Forretningsordenen afgav den 6. maj 2015 Beretning om opfølgning på Præsidiets konference om arbejdet i Folketingets udvalg (beretning nr. 12, 2015-16).

Af beretningens afsnit 8, som handler om samråd, fremgår det bl.a., at Præsidiets vil se på måder at afholde samråd på for at sikre aktualiteten og i den forbindelse løbende at holde øje med:

- hvor lang tid, der går, fra samrådsspørgsmål stilles, til samråd afholdes
- hvor lang tid de enkelte samråd tager
- i hvilket omfang udvalget medvirker til en eventuel udsættelse af samråd.

For at kunne levere de ønskede oplysninger har Folketingssekretariatet siden den 14. marts 2016 foretaget en række registreringer for samrådsspørgsmål. De registrerede data har gjort det muligt at beregne den gennemsnitlige berammelsestid for samråd, den gennemsnitlige varighed af samrådene i de enkelte udvalg og endelig i - overordnede kategorier - at fremstille årsagerne til, at samråd er afholdt senere end 3 uger efter, at samrådsspørgsmålene er stillet.

Præsidiets fik på præsidieseminaret den 26. september 2016 forelagt resultatet af registreringerne af samråds berammelsestid og varighed m.v. for perioden 14. marts 2016 til og med den 24. juni 2016. Der henvises til notat om berammelsestid for og varighed af samråd af 15. september 2016. Dette notat blev - sammen med notater om andre parlamentariske problemstillinger - sendt

til samtlige udvalg den 17. oktober 2016. I den forbindelse opfordrede Præsidiets udvalgene til at drøfte notatet og udvalgenes praksis for afvikling af samråd.

Præsidiets besluttede også på præsidieseminaret den 26. september 2016, at Folketingssekretariatet skulle fortsætte med at registrere samrådenes berammelsestid m.v. til og med 1. kvartal 2017. Formålet med den fortsatte registrering skulle være at få et bredere grundlag for at kunne vurdere, om udvalgene generelt har mulighed for at afholde samråd inden for en rimelig tidsramme, og om der evt. bør iværksættes tiltag, der kan sikre en mere hensigtsmæssig afvikling af samrådene.

I det følgende gennemgås resultaterne af Folketingssekretariatets registreringer, for så vidt angår samråd, der er afholdt i perioden 1. januar 2017 - 31. marts 2017. Undersøgelsen omfatter 25 udvalg (stående udvalg inklusive Færøudvalget og Grønlandsudvalget).

Med den valgte 3 måneders registreringsperiode fra 1. januar 2017 - 31. marts 2017 vil det – med visse forbehold – være muligt at sammenholde resultaterne med den tilsvarende opgørelse for perioden 14. marts 2016 - 24. juni 2016 (Tabellerne fra 2016-opgørelsen er vedlagt som bilag 1 til dette notat).

Berammelsestid for samråd

Tabel 1 (om berammelsestider) viser for hvert enkelt udvalg, hvor mange dage der i gennemsnit er gået, fra et samrådsspørgsmål er stillet, til samrådet er afholdt. Tabellen viser endvidere, hvor mange samråd der har været afholdt i det enkelte udvalg i registreringsperioden, og endelig hvor mange af de afholdte samråd, der er afholdt senest 3 uger efter, at samrådsspørgsmålene er stillet.

Registreringen af, hvorvidt et samråd er afholdt inden for 3 uger efter, at et samrådsspørgsmål er stillet, tager afsæt i Præsidiets vejledning til formænd for Folketingets stående udvalg (2014). Af vejledningen fremgår det bl.a., at "ressortministeren for et udvalg bør, medmindre særlige forhold gør sig gældende, være indstillet på at møde i samråd på udvalgets sædvanlige (eller alternative) mødetidspunkt senest 2-3 uger, efter at et samrådsspørgsmål er stillet, således at sagen ikke mister aktualitet."

Tabel 1: Berammelsestid for samråd (i perioden 1. januar – 31. marts 2017)

| TABEL 1 | Antal samråd | Heraf samråd med berammelsestid på 3 uger (21 dage) eller mindre | Gennemsnitlig berammelsestid (i dage) |
|--|--------------|--|---------------------------------------|
| Udvalg: | | | |
| Beskæftigelsesudvalget | 9 | 0 | 58 |
| Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget | 4 | 0 | 45 |
| Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget | 5 | 0 | 41 |
| Europaudvalget | 4 | 1 | 47 |
| Finansudvalget | 10 | 0 | 48 |
| Forsvarsudvalget | 2 | 0 | 26 |
| Kulturudvalget | 7 | 0 | 37 |
| Ligestillingsudvalget | 2 | 0 | 52 |
| Miljø- og Fødevareudvalget | 12 | 6 | 29 |
| Retsudvalget | 10 | 0 | 50 |
| Skatteudvalget | 3 | 0 | 34 |
| Social- og Indenrigs- og Børneudvalget | 6 | 0 | 55 |
| Sundheds- og Ældreudvalget | 13 | 0 | 84 |
| Transport- og Bygnings- og Boligudvalget | 13 | 1 | 42 |
| Uddannelses- og Forskningsudvalget | 3 | 2 | 40 |
| Udenrigsudvalget | 8 | 0 | 60 |
| Udlændinge- og Integrationsudvalget | 5 | 1 | 46 |
| Udvalget for Forretningsordenen | 1 | 1 | 18 |
| Undervisningsudvalget | 6 | 1 | 39 |
| I alt | 123 | 13 | 49 |

Indfødsretsudvalget, Grønlandsudvalget, Færøudvalget, Kirkeudvalget, Udvalget for Landdistrikter og Øer og Udvalget til Valgs Prøvelse har ikke afholdt samråd i den målte periode. Finansudvalgets samråd vedr. fortrolige aktstykker er ikke medregnet i oversigten.

Tabel 1 giver et billede af, hvor ofte samråd i udvalgene bliver afholdt inden for den vejledende tidsramme, som Præsidiets har opstillet for samråd. Det fremgår f.eks. af tabellen, at:

- Den gennemsnitlige berammelsestid for alle 123 samråd afholdt i perioden er 49 dage. 13 af de 123 afholdte samråd har haft en berammelsestid på 3 uger (21 dage) eller kortere.
- Sundheds- og Ældreudvalget har afholdt 13 samråd i perioden. Ingen af disse 13 samråd er afholdt med en berammelsestid på 3 uger eller derunder. Den gennemsnitlige berammelsestid i Sundheds- og Ældreudvalget har været 84 dage, hvilket er den længste gennemsnitlige berammelsestid af alle udvalg.

- Ingen udvalg har en gennemsnitlig berammelsestid for samråd på 3 uger eller derunder (UFO er dog i tabellen registreret med en berammelsestid på 18 dage, men dette er kun baseret på 1 samråd).

Sammenligner man de gennemsnitlige berammelsestider i tabel 1 med den tilsvarende opgørelse fra 2016 (registreringsperioden 14. marts 2016 – 24. juni 2016), bliver det tydeligt, at der sket en markant stigning i de gennemsnitlige berammelsestider for samråd. I 2016-opgørelsen var der i registreringsperioden afholdt i alt 90 samråd, hvoraf 39 samråd havde en berammelsestid på 3 uger eller mindre. Den gennemsnitlige berammelsestid var for alle udvalg i 2016-opgørelsen 25 dage.

I læsningen af tabel 1 bør der tages højde for, at tallene baserer sig på samråd, der er afholdt i perioden. Samrådsspørgsmålene kan således godt være stillet i november eller december, som oftest er meget travle måneder med stor aktivitet i Folketingssalen. Travlheden i november og december kan – sammenholdt med juleferien – i forhold til visse samråd have gjort det vanskeligt for både ministre og udvalg at få datasat samrådene inden for den tidsramme, som fremgår af vejledningen.

Der skal i læsningen af tabel 1 også tages højde for, at registreringsperioden rummer en række mødefri perioder, hvor der som udgangspunkt ikke afholdes samråd (uge 1, 7 og 10), hvilket ligeledes kan have medvirket til at forlænge berammelsestiden for nogle samråd.

Endelig bør det også tages med i betragtning, at udvalgene har forskellige kulturer og normer for afvikling af samråd. F.eks. insisterer nogle udvalg på, at afvikling af samråd udelukkende sker på udvalgets faste mødetidspunkt, mens andre udvalg er åbne for alternative afviklingstidspunkter, og dette kan naturligvis også påvirke berammelsestiden generelt. Derudover kan også selve mængden af samrådsspørgsmål i et udvalg, samarbejdsrelationen mellem minister og udvalg og ikke mindst temaerne for samrådene have betydning for, hvor hurtigt eller sent et samråd afvikles. Der er med andre ord en række nuancer, som gør, at man bør være varsom med at konkludere alt for håndfast på opgørelsen.

Årsager til, at samråd afholdes senere end 3 uger, efter at samrådsspørgsmål er stillet

Præsidiets har også ønsket at holde øje med, i hvilket omfang udvalg medvirker til en eventuel udsættelse (forsinkelse) af samråd.

Der kan være mange forskellige grunde til, at et samråd ikke bliver afholdt så hurtigt som normalt forudsat, dvs. senest 2-3 uger, efter et samrådsspørgsmål er stillet, jf. Præsidiets vejledning til formænd for Folketingets stående udvalg (2014), side 15.

For at kunne give et billede af dette har Folketingssekretariatet for samråd i registreringsperioden registreret årsager til, at samråd er afholdt senere end 3 uger, efter samrådsspørgsmålet er stillet. Årsager er registreret i hovedkategorierne "ingen bemærkninger", "ministeren", "spørger", "udvalget", "andre årsager" og "flere årsager". For en mere detaljeret gennemgang af disse årsagskategorier, og hvad de hver især omfatter, henvises til bilag 2.

I registreringsperioden er der afholdt i alt 123 samråd. I tabel 2 er de 123 fordelt på årsagskategorierne.

Tabel 2: Samråd fordelt på årsager til forsinkelse af samråd (i perioden 1. januar 2017– 31. marts 2017)

| Tabel 2 | Antal |
|--------------------|--------------|
| Årsager | |
| Ingen bemærkninger | 39 |
| Ministeren | 35 |
| Spørger | 10 |
| Udvalget | 1 |
| Andre | 5 |
| Flere | 33 |
| | 123 |

Det fremgår bl.a. af tabel 2, at 39 ud af 123 samråd - dvs. ca. en tredjedel af de afholdte samråd - er registreret under kategorien "ingen bemærkninger".

Årsagskategorien "ingen bemærkninger" er anvendt, hvis samråd er afholdt senere end 3 uger, efter samrådsspørgsmålet er stillet, eller hvis samråd er afholdt senere end 3 uger, efter samrådsspørgsmålet er stillet, men uden at dette har givet anledning til bemærkninger/utilfredshed, f.eks. hvis spørger har ønsket skriftlige svar forud for samråd, eller der har været mellemliggende mødefri(e) uge(r). At et tidspunkt for et samråd ikke har givet anledning til bemærkninger kan dog også være et udtryk for en pragmatisk accept af tidspunktet fra spørgers side, selv om spørger måtte finde et tidligere tidspunkt for samrådet mere ønskeligt i forhold til sagens aktualitet.

Sammenligner man tabel 2 med den tilsvarende opgørelse fra 2016 (registreringsperioden 14. marts 2016 - 24. juni 2016), er der i 2017-opgørelsen markant færre samråd, der er registreret i årsagskategorien "ingen bemærkninger". I 2016-opgørelsen var 53 ud af 90 samråd registreret i kategorien "ingen bemærkninger". Se i øvrigt bilag 1.

Tabel 2 viser bl.a. også, at 33 samråd er registreret i kategorien "flere", Denne kategori bruges, hvis der er flere årsager til, at et samråd er afholdt mere end 3 uger, efter et samrådsspørgsmål er stillet. Det kan f.eks. være, hvis både

spørger og minister i planlægningsfasen har været nødt til at afvise et foreslået tidspunkt for samrådet pga. andre arrangementer.

Endelig viser tabel 2 også, at 35 ud af de 123 afholdte samråd er registreret med "ministeren" som årsag til, at samrådet er afviklet senere end 3 uger, efter at samrådsspørgsmålet er stillet.

Registreringerne i tabel 2 tyder samlet set på, at der er forskellige (og ofte flere) årsager til, at samråd ofte først bliver afholdt senere end 3 uger, efter samrådsspørgsmålet er stillet, med en dermed følgende risiko for, at sagen har tabt i aktualitet, inden samrådet finder sted. Der kan imidlertid også ift. denne opgørelse være grunde til at være varsom med at konkludere alt for håndfast på opgørelsen. Der er flere aktører involveret, når tidspunktet for et samråd skal fastlægges, og der kan være nuancer i kommunikationen herom, som kan forstås og fortolkes forskelligt.

I bilag 3 til dette notat præsenteres et eksempel, som netop illustrerer, at det ofte er mange forskellige faktorer og omstændigheder, der resulterer i en berømmelsestid, der er længere end 3 uger. I eksemplet gengives de registreringer, som en udvalgsassistent for et udvalg har foretaget i forbindelse med, at et samråd med 2 spørgere og med 2 ministre skulle datesættes. Eksemplet viser, at det kan være en meget omstændelig opgave at finde et tidspunkt for afholdelse af et samråd, især hvis flere ministres og spørgeres kalendere skal gå op.

Varighed af samråd

Tabel 3 viser for hvert enkelt udvalg en gennemsnitlig varighed for alle samråd i registreringsperioden.

Læsningen af tabel 3 bør sammenholdes med Præsidiets vejledning til formænd for Folketingets stående udvalg (2014). Heraf fremgår det, at... "udvalgsformanden kan tilstræbe, at udvalget overholder en tidsramme, hvorefter et samråd f.eks. ikke overstiger en times varighed. Det forudsætter, at ministerens besvarelse er rimelig kortfattet, så der er god tid til opfølgende spørgsmål fra udvalget."

Tabel 3 viser f.eks.:

- At 15 ud af de 19 udvalg, som har afholdt samråd i registreringsperioden, har en gennemsnitlig varighed af samråd på 1 time eller derunder.
- Samråd i Sundheds- og Ældreudvalget har haft den længste gennemsnitlige varighed: 1 time og 21 minutter.
- Samlet er der i perioden afholdt 123 samråd med en gennemsnitlig varighed på 58 minutter. Til sammenligning var den gennemsnitlige

varighed for alle udvalg i 2016-opgørelsen 1 time og 15 minutter.

Tabel 3: varighed af samråd (i perioden 1. januar 2017 – 31. marts 2017)

| TABEL 3 | Antal samråd | Gennemsnitlig varighed |
|--|--------------|------------------------|
| Beskæftigelsesudvalget | 9 | 00:54 |
| Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget | 4 | 00:35 |
| Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget | 5 | 00:40 |
| Europaudvalget | 4 | 00:50 |
| Finansudvalget | 10 | 01:02 |
| Forsvarsudvalget | 2 | 00:53 |
| Kulturudvalget | 7 | 00:56 |
| Ligestillingsudvalget | 2 | 00:48 |
| Miljø- og Fødevarerudvalget | 12 | 01:03 |
| Retsudvalget | 10 | 00:51 |
| Skatteudvalget | 3 | 01:00 |
| Social-, Indenrigs- og Børneudvalget | 6 | 01:10 |
| Sundheds- og Ældreudvalget | 13 | 01:21 |
| Transport-, Bygnings- og Boligudvalget | 13 | 00:54 |
| Uddannelses- og Forskningsudvalget | 3 | 00:50 |
| Udenrigsudvalget | 8 | 00:53 |
| Udlændinge- og Integrationsudvalget | 5 | 00:59 |
| Udvalget for Forretningsordenen | 1 | 01:00 |
| Undervisningsudvalget | 6 | 00:54 |
| I alt | 123 | 00:58 |

Indfødsretsudvalget, Grønlandsudvalget, Færøudvalget, Kirkeudvalget, Udvalget for Landdistrikter og Øer og Udvalget til Valgs Prøvelse har ikke afholdt samråd i den målte periode. Finansudvalgets samråd vedr. fortrolige aktstykker er ikke medregnet i oversigten.

Forslag fra arbejdsgruppe i Udvalget for Forretningsordenen

Udvalget for Forretningsordenen nedsatte i foråret 2017 en arbejdsgruppe bestående af et medlem fra hvert folketingsgruppe til at følge op på Præsidiets konference om Folketingets arbejdsformer m.m. den 23. og 24. januar 2017. Arbejdsgruppens har i sin endelige rapport bl.a. foreslået en række tiltag, der har til hensigt at ændre den måde samråd afholdes og tilrettelægges på (se arbejdsgruppens rapport - UFO alm. del - bilag 62).

Udvalget for Forretningsordenen drøftede rapportens forslag på sit møde den 6. september 2017, og der var - med nogle bemærkninger - bred opbakning til forslagene om en ændring/justering af samrådene. Folketingets Administration vil på den baggrund udarbejde et oplæg til, hvordan der kan arbejdes videre med disse forslag, og hvordan de enkelte forslag kan føres ud i livet.

Arbejdsgruppen foreslog bl.a., at der ikke indføres formelle regler, som begrænser den nuværende adgang til at stille samrådsspørgsmål, men at der imidlertid kan være grund til at få italesat, hvad der er et "godt" samråd – evt. i form af en slags adfærdskodeks eller retningslinjer for god praksis.

Arbejdsgruppen foreslog endvidere forskellige tilpasninger med hensyn til tilrettelæggelse og afvikling af samråd, herunder som udgangspunkt en fast tidsramme for samråd på 1 time samt krav eller forventning om, at en minister normalt er til rådighed på "sit" udvalgs faste og alternative mødetidspunkt. Der foreslås endvidere en frist for, hvornår ministeren senest skal være til rådighed for et samråd (senest 1 måned efter samrådsspørgsmålet er stillet). Arbejdsgruppen foreslog en form for hastesamråd svarende til hasteforespørgsler, hvor der kræves opbakning fra flere partier, og hvor samrådet i så fald skal afholdes inden for en kort frist (f.eks. 14 dage).

Arbejdsgruppen foreslog også, at der gives bedre muligheder for, at medlemmerne kan få en minister i tale om et aktuelt emne på anden måde end ved at indkalde til et samråd, f.eks. ved at der indføres en regelmæssig lukket spørgetime i udvalgene (svarende omtrent til et lukket samråd med forskellige uforberedte spørgsmål).

Bilagsoversigt

- Bilag 1: Sammenligningsgrundlag: 2016-opgørelsen over samråds berammelsestid, varighed og årsager til, at samråd afholdes mere end 3 uger efter, at samrådsspørgsmål er stillet (registreringsperioden 14. marts - 24. juni 2016).
- Bilag 2: Årsager til, at samråd er afholdt senere end 3 uger, efter at samrådsspørgsmålet er stillet
- Bilag 3: Eksempel på registreringer ifm. datosættelse af samråd med 2 ministre og 2 spørgere.

Bilag 1: Sammenligningsgrundlag: 2016-opgørelsen over samråds berammelsestid, varighed og årsager til, at samråd afholdes mere end 3 uger efter, at samrådsspørgsmål er stillet (14. marts - 24. juni 2016).

Nedenfor gengives tallene for samråds gennemsnitlige berammelsestid, varighed og årsager til, at samråd afholdes mere end 3 uger efter, at samrådsspørgsmålene er stillet (perioden 14. marts - 24. juni 2016). Denne opgørelse er præsenteret i notat om berammelsestid for og varighed af samråd af 15. september 2016.

Tabel 1: Berammelsestid for samråd (i perioden 14. marts – 24. juni 2016)

| TABEL 1 | Antal samråd | Heraf samråd med berammelsestid på 3 uger (21 dage) eller mindre | Gennemsnitlig berammelsestid (i dage) |
|---|--------------|--|---------------------------------------|
| Udvalg: | | | |
| Beskæftigelsesudvalget | 14 | 6 | 24 |
| Børne- og Undervisningsudvalget | 3 | 1 | 24 |
| Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget | 2 | 0 | 35 |
| Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget | 1 | 0 | 25 |
| Europaudvalget | 4 | 2 | 27 |
| Finansudvalget | 7 | 5 | 14 |
| Forsvarsudvalget | 5 | 2 | 26 |
| Kirkeudvalget | 1 | 1 | 14 |
| Kulturudvalget | 2 | 0 | 56 |
| Ligestillingsudvalget | 6 | 4 | 20 |
| Miljø- og Fødevareudvalget | 6 | 2 | 33 |
| Retsudvalget | 6 | 2 | 32 |
| Skatteudvalget | 6 | 3 | 17 |
| Social- og Indenrigsudvalget | 3 | 0 | 35 |
| Sundheds- og Ældreudvalget | 4 | 1 | 30 |
| Transport- og Bygningsudvalget | 6 | 5 | 12 |
| Uddannelses- og Forskningsudvalget | 3 | 2 | 23 |
| Udenrigsudvalget | 5 | 1 | 25 |
| Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget | 4 | 2 | 24 |
| Udvalget for Landdistrikter og Øer | 2 | 0 | 46 |
| I alt | 90 | 39 | 25 |

Indfødsretsudvalget, Grønlandsudvalget, Færøudvalget, Udvalget for Forretningsordenen og Udvalget til Valgs Prøvelse har ikke afholdt samråd i den målte periode.

Tabel 2: Samråd fordelt på årsager til forsinkelse af samråd (i perioden 14. marts – 24. juni 2016)

| Tabel 2 Årsager | Antal |
|----------------------------------|--------------|
| Ingen bemærkninger | 53 |
| Ministeren | 6 |
| Spørger | 8 |
| Udvalget | 4 |
| Andre | 7 |
| Flere | 12 |
| | 90 |

Tabel 3: varighed af samråd (i perioden 14. marts – 24. juni 2016)

| TABEL 3 | Antal samråd | Gennemsnitlig varighed |
|---|--------------|------------------------|
| Beskæftigelsesudvalget | 14 | 01:20 |
| Børne- og Undervisningsudvalget | 3 | 00:50 |
| Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget | 2 | 00:23 |
| Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget | 1 | 01:35 |
| Europaudvalget | 4 | 01:45 |
| Finansudvalget | 7 | 01:04 |
| Forsvarsudvalget | 5 | 00:57 |
| Kirkeudvalget | 1 | 00:50 |
| Kulturudvalget | 2 | 00:53 |
| Ligestillingsudvalget | 6 | 01:36 |
| Miljø- og Fødevareudvalget | 6 | 01:47 |
| Retsudvalget | 6 | 01:13 |
| Skatteudvalget | 6 | 01:09 |
| Social- og Indenrigsudvalget | 3 | 01:07 |
| Sundheds- og Ældreudvalget | 4 | 01:40 |
| Transport- og Bygningsudvalget | 6 | 01:15 |
| Uddannelses- og Forskningsudvalget | 3 | 01:10 |
| Udenrigsudvalget | 5 | 01:22 |
| Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget | 4 | 00:39 |
| Udvalget for Landdistrikter og Øer | 2 | 00:58 |
| I alt | 90 | 01:15 |

Indfødsretsudvalget, Grønlandsudvalget, Færøudvalget, Udvalget for Forretningsorden og Udvalget til Valgs Prøvelse har ikke afholdt samråd i den målte periode.

Bilag 2:

Årsager til, at samråd er afholdt senere end 3 uger, efter at samrådsspørgsmål er stillet

Udvalget for Forretningsordenen afgav den 6. maj 2015 beretning om opfølgning på Præsidiets konference om arbejdet i Folketingets udvalg (beretning nr. 12, 2015-16). Af beretningen (afsnit 8) fremgår det bl.a., at Præsidiets vil se på måder at afholde samråd på for at sikre aktualiteten og i den forbindelse holde øje med i hvilket omfang, udvalget medvirker til en eventuel udsættelse (forsinkelse) af samrådet.

Der kan imidlertid være mange forskellige grunde til, at et samråd ikke bliver afholdt så hurtigt som normalt forudsat, dvs. senest 2-3 uger, efter et samrådsspørgsmål er stillet, jf. Præsidiets vejledning til formænd for Folketingets stående udvalg (2014), side 15.

For at kunne give et billede af dette har Folketingssekretariatet siden 14. marts 2016 registreret årsager til, at samråd er afholdt senere en 3 uger, efter samrådsspørgsmålet er stillet.

Årsager er registreret i hovedkategorierne "ingen bemærkninger", "ministeren", "spørgeren", "udvalget", "andre årsager" og "flere årsager".

"Ingen bemærkninger"

Denne årsagskategori er anvendt, hvis samråd er afholdt senest 3 uger, efter samrådsspørgsmålet er stillet, eller hvis samråd er afholdt senere end 3 uger, efter samrådsspørgsmålet er stillet, men uden at dette har givet anledning til utilfredshed, f.eks. hvis spørger har ønsket skriftlige svar forud for samråd, eller der har været mellemliggende mødefri(e) mødedage eller uge(r).

"Minister"

Denne årsagskategori er anvendt, hvis det er ministeren, som er årsag til, at samrådet bliver afholdt senere end 3 uger, efter samrådsspørgsmålet er stillet, f.eks. fordi ministeren har været forhindret i at deltage i samråd på udvalgets ordinære mødetidspunkter.

"Spørger"

Denne årsagskategori er anvendt, hvis det er spørgeren, som er årsag til, at samrådet bliver afholdt senere end 3 uger, efter samrådsspørgsmålet er stillet, f.eks. fordi spørgeren (eller en af flere spørgere) er forhindret på udvalgets ordinære mødetidspunkt, uagtet at ministeren har givet tilsagn om at deltage i samrådet på det pågældende tidspunkt.

"Udvalget"

Denne årsagskategori er anvendt, hvis det er udvalget, som er årsag til, at samrådet bliver afholdt senere end 3 uger, efter samrådsspørgsmålet er stillet, f.eks. fordi udvalgets dagsordner har været fyldt op med andre sager (evt.

andre samråd), eller udvalgsformanden har ønsket at deltage i det pågældende samråd, men har været forhindret på et foreslået tidspunkt inden for "fristen".

"Anden årsag"

Denne årsagskategori er anvendt, hvis der er en anden (end ovennævnte) årsag til, at samrådet bliver afholdt senere end 3 uger, efter samrådsspørgsmålet er stillet, f.eks. hvis et berammet samråd er udsat pga. (akut) sygdom, hvis samrådsspørgsmålet er stillet til en anden end udvalgets normale ressortminister eller 2 (eller flere) ministre, hvis der er sammenfaldende udvalgsrelevante aktiviteter i salen, eller hvis der ikke er ledig tv-kapacitet på udvalgets mødetidspunkt.

"Flere årsager"

Denne årsagskategori er anvendt, hvis det er flere (af ovennævnte) årsager til at samrådet bliver afholdt senere end 3 uger, efter samrådsspørgsmålet er stillet, f.eks. hvis spørgeren er forhindret på et relevant mødetidspunkt og ministeren på et andet.

Registreringerne af årsager til, at samråd er afholdt senere end 3 uger, efter at samrådsspørgsmålet er stillet, kan udskrives i en rapport for hvert enkelt udvalg, som også kan omfatte udvalgssekretærens supplerende kommentarer og forklaringer til de enkelte registreringer.

Bilag 3: Eksempel på registreringer ifm. datosættelse af samråd med 2 ministre og 2 spillere.

Nedenfor gengives en udvalgsassistents registreringer i forbindelse med planlægningen af et samråd med 2 ministre i foråret 2017. Det pågældende samråd indgår ikke i dette notats opgørelser over samråds berammelsestid m.v., da samrådet blev afholdt senere end 31. marts 2017. Samrådspørgsmålene, som blev besvaret i det pågældende samråd, havde 2 spillere, og selve samrådet gav i øvrigt anledning til yderligere samrådspørgsmål om samme emne. Berammelsestiden for samrådet er i alt 56 dage. Bemærk, at samrådet blev afviklet den 18. maj 2017, som var først foreslåede tidspunkt.

- *24/3 Samrådspørgsmål U og V stilles til X-ministeren og Y-ministeren.*
- *28/3 datoforslag: "18. maj 13.00-14.30" – spiller siger nej, det er for sent.*
- *29/3 datoforslag: "5. april kl. 18-20 og 20. april kl. 6.30-8.30"- spiller er utilfredse med, at det ikke er på udvalgenes faste mødetidspunkter og for tidligt på morgenen.*
- *30/3 datoforslag: "17. maj kl. 7.30-10, 18. maj fra 11.30-14.45. Alternativt kan den 20. april om morgenen også stadig være en mulighed." – spiller siger nej, - de foreslår den 20. april fra kl. 8.00.*
- *31/3 svar på datoforslag fra spiller: Ministeren skal til Århus, men kan den 20. april fra 7.00-8.30 – spiller siger nej til forslaget.*
- *4/4. Spiller vil have ministre i samråd på udvalgets faste mødetid onsdag den 19. april kl. 10-12, og hvis ikke have en begrundelse.*
- *4/4 X-ministeren svarer at X-ministeren er i Århus den 19. april.*
- *5/4 datoforslag: 19. april 2017 kl. 16-17.40 (afhængig af spørgetime), 27. april 2017 kl. 15.30 - 17.30 og 17. maj 2017 kl. 7.30 til 10 eller 11.30 til 13.00 – Berammelse, ok med spiller til 19. april 16-17.40*
- *6/4 Y-ministeren er blevet forhindret den 19/4 – nyt datoforslag: 27. april kl. 15.30 – 17.30 – spiller A kan ikke den dag.*
- *7/4 Spiller ønsker at klage over forløbet*
- *18/4 datoforslag med forbehold for endelig ed i ministrenes kalendere: 28. april kl. 8.00-10.00 eller 5. maj kl. 10.00-12.00 – spiller A kan ikke den 28. april, men begge siger ok til 5. maj.*
- *18/4 Y-ministeren kan alligevel ikke den 5. maj – er på rejse.*
- *20/4 Datoforslag: 26. april kl. 7.30-9.15, 1. maj kl. 8.00-10.00, 16. maj kl. 12.30-14.30, 17. maj kl. 7.30-10.00, 18. maj kl. 7.30-9.30, 18. maj kl. 13.00-14.30, 22. maj kl. 13.30-16.00 og 24. maj kl. 8.00-10.00 – spiller siger ja til 18. maj 13.00-14.30, og samrådet afvikles.*