



Miljø- og Fødevareudvalget

Til: Miljø- og fødevareministeren

Dato: 18. april 2018

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

MOF alm. del

Spørgsmål 633

Vil ministeren i forlængelse af samrådet 5/4-18 om azol-midler besvare nedenstående spørgsmål?

- Vil ministeren undersøge, om der er notater, bilag, mail, telefonnotater m.v. i Fødevareministeriet 2002-17 (fra 2015 Miljø- og Fødevareministeriet), der viser, at medarbejdere havde kendskab til teorien om krydsresistens, jf. ministerens besvarelse af MOF alm. del - spørgsmål 494, hvoraf det fremgår "Hverken Miljøstyrelsen eller departementet har kendt til hypotesen om potentiel risiko for krydsresistens... før sidst i januar 2018."?
- Finder ministeren det sandsynligt, at ingen i Fødevareministeriet har hørt om teorien om krydsresistens i perioden 2002-17 (fra 2015 Miljø- og Fødevareministeriet) siden offentliggørelsen af Europa-Kommissionens eksterne rapport "Opinion on azole antimycotic resistance" (2002)?
- Vil ministeren fremsende svarene fra de lande, ministeriet har rette henvendelse til?
- Vil der generelt kunne fastlægges et juridisk ansvar, hvis en azol-naiv borger dør, som følge af at azol-baseret medicin er blevet virningsløst, fordi borgeren er angrebet af azol-resistente svampe?
- Kan det bekræftes, at det er op til den enkelte bruger af azol-midler i landbruget at forebygge resistens, at forebyggelsen ikke er en pligt, og at brugerens reaktion på at azol-midler mister deres effektivitet pga. resistens typisk kan være at bruge mere af midlet?
- Kan ministeren bekræfte, at industrien har et ansvar for at sikre, at deres produkter og produktion ikke medfører en risiko for mennesker eller miljøet?
- Kan ministeren bekræfte, at det ikke har en konsekvens for landmanden at ignorere mærkningsvejledning og den obligatoriske rådgivning om IPM og fortsætte med at anvende resistensskabende azol-midler eller dyrke højtydende sorter, som ikke altid er de mest resistente overfor svampeangreb?
- I ministerens svar på MOF alm. del - spørgsmål 419 bruger ministeren begrebet 'uacceptabel krydsresistens'. Hvad forstår ministeren ved 'uacceptabel' i denne sammenhæng, og findes der efter ministerens mening et acceptabelt niveau for overførsel af resistente svampe til mennesker, som følge af anvendelse af kemikalier i landbruget?
- Vil ministeren redegøre for relevante initiativer, der foreslås af WHO's handlingsplan om antimikrobiel resistens (2015), herunder de foreslåede initiativer om udfasning af brugen af antibiotika til afgrøder, og oplyse, i hvilket omfang regeringen vil gøre brug af disse forslag?
- Vil ministeren undersøge omfanget og konsekvensen af azol-forurening i spildevandsslam, der udbringes på markerne, jf. besvarelsen af MOF alm.

del spørgsmål 498, hvoraf det fremgår, at azoler ikke nedbrydes i rensningsanlæg, og at det kan tænkes at ende på landbrugsjord?

- Hvor stor en andel af svampemidlerne anvendes til vinterafgrøder, og hvor stor en andel af resistensproblemet kan tilskrives vinterafgrøder?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Trine Torp (SF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Trine.Torp@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Pia Adelsteen
formand