



## Miljø- og Fødevareudvalget

**Til:** Miljø- og fødevareministeren

**Dato:** 21. marts 2018

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### MOF alm. del

#### Spørgsmål 556

Ministeren bedes besvare nedenstående spørgsmål vedrørende rapporten "Life Cycle Assessment of grocery carrier bags" (<https://www2.mst.dk/Udgiv/publications/2018/02/978-87-93614-73-4.pdf>), som blev offentliggjort den 14. marts 2018 ved pressemeddelelse fra Miljøstyrelsen (<http://mst.dk/service/nyheder/nyhedsarkiv/2018/mar/ny-undersoegelse-plastbaereposen-er-bedst-for-miljoeet/>):

1. Mener ministeren at pressemeddelelsen gengiver rapporten og dens konklusioner korrekt? Ministeren bedes i den forbindelse kommentere indlægget "Misinformation om plastikposer versus bomuldsnet" i [Altinget]Ingeniøren den 19. marts 2018 (<https://ing.dk/blog/misinformation-plastikposer-versus-bomuldsnet-211277>), artiklen "Skal stofposen bruges 7.100 gange for at være mere miljøvenlig end plastikposen?" bragt på videnskab.dk den 20. marts 2018 (<https://videnskab.dk/naturvidenskab/skal-stofposen-bruges-7100-gange-for-at-vaere-mere-miljoevenlig-end-plastikposen>) og indlægget "Det er for tidligt at afskrive stofposen" i Information 21. marts 2018 (<https://www.information.dk/indland/2018/03/tidligt-afskrive-stofposen>).
2. Det fremgår af ministerens pressemeddelelse af 4. oktober 2017, at butikkerne har efterlyst en sådan undersøgelse (<http://mfvm.dk/nyheder/nyhed/nyhed/minister-vil-skabe-klarhed-i-diskussionen-om-baereposer/>). Ministeren bedes fremsende kopi af korrespondance til og fra ministeriet vedrørende dette ønske.
3. Hvilke konklusioner i rapporten er nye i forhold til eksisterende viden og dokumentation?
4. Hvordan vil ministeren konkret anvende rapportens konklusioner i den kommende plathandlingsplan?
5. Vil ministeren forhøje afgiften i lyset af rapportens anbefaling om at genanvende bæreposer mest muligt? Eller mener ministeren tværtimod, at rapporten skal bruges som argumentation for at fjerne afgiften på bæreposer?
6. Mener ministeren, at rapporten kan anvendes som argument imod eksisterende EU lovgivning og målsætninger vedrørende emballage samt anbefalingerne i EU's plaststrategi?
7. Er ministeren enig i, at plast – og andre materialer – så vidt muligt skal genanvendes og genbruges frem for at forbrændes, når vi bevæger os fra et lineært affaldssystem til en cirkulær økonomi, og er det efter ministerens opfattelse en rimelig og dokumenterbar antagelse, at der stort set ikke havner bæreposer af plast i naturen i Danmark, og at alle bæreposer havner i forbrændingsanlæg?
8. Mener ministeren, at rapportens øjeblikksbillede af situationen i 2017 med de forudsætninger, der er lagt til grund, kan bruges til at forbedre de undersøgte materialers miljøprofil ved hjælp af substitution af farlige og ozonlag nedbrydende stoffer m.v.? I hvilket omfang er der tale om et reelt øjeblikksbille-

de i 2017 – anvendes de ozonlagsnedbrydende stoffer f.eks. stadigvæk og i samme omfang i 2017 som i det årstal, rapporten tager udgangspunkt i?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Trine Torp (SF).

Spørgsmålet ønskes besvaret senest den 11. april 2018.

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Trine.Torp@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Pia Adelsteen  
formand