



Landbrug  
Ref. KALIE  
Den 7. november 2017

Kære medlem af Miljø- og Fødevarerudvalget

Da der er flere fra udvalget, der har spurgt til Kammeradvokatens tilbagekaldelse af COWI-rapporten, vil jeg give en kort orientering.

Der har været en vis dækning i landbrugspressen om, at Kammeradvokaten alligevel ikke anvender COWIs eksterne analyse af nitratovervågning af grundvand og indberetning til EU i forbindelse med en verserende retssag om de reducerede gødningsnormer anlagt af Bæredygtigt Landbrug.

Kammeradvokaten har efter offentliggørelse af COWIs rapport rådgivet Miljø- og Fødevarerministeriet til at anvende COWIs rapport i retssagen, men har efterfølgende indstillet til Miljø- og Fødevarerministeriet efter indsigelse fra Bæredygtigt Landbrug, at rapporten alligevel ikke fremlægges i retten ud fra et proceshensyn, da rapporten ikke er et centralt dokument for selve retssagen.

Miljø- og Fødevarerministeriet har fulgt begge indstillinger, da vurderingen var, at rapporten ikke var afgørende for statens argumenter i retssagen. Tilbagekaldelsen, som altså var ønsket af Bæredygtigt Landbrug, var således ikke udtryk for Kammeradvokatens undsigelse af rapportens indhold eller udtryk for tvivl om, at COWI har udarbejdet en uvildig rapport. En rapport, som jeg i øvrigt mener, giver en saglig og faglig velunderbygget beskrivelse og vurdering af grundvandsovervågning og indberetning til EU om nitrat.

Miljø- og Fødevarerministeriet har ikke ved tilbagekaldelsen anerkendt påstandene i processkriftet. Af redegørelsen til Folketinget om tilblivelsen af rapporten kan man blandt andet læse, at Bæredygtigt Landbrug også har haft rapportudkastet til kommentering. Redegørelsen indgår i svar på MOF alm. del. 21 (2017-18).

Jeg håber, at jeg med denne orientering har opklaret baggrunden for Kammeradvokatens tilbagekaldelse af COWIs rapport i forbindelse med en konkret retssag.

Med venlig hilsen

Esben Lunde Larsen