



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 25. juni 2018

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 762 (MOF alm. del) stillet 6. juni 2018 efter ønske fra Bjarne Laustsen (S).

**Spørgsmål nr. 762**

”Vil ministeren kommentere vedlagte henvendelse fra TransForm – Dansk Rodzone Teknik om mangelfuld kvælstofopgørelse?”

**Svar**

TransForm – Dansk Rodzone Teknik mener, at der i NOVANA overvågningen anvendes en fejlagtig opgørelse af kvælstofbelastningen til de danske kystvande, fordi udsivning fra kloakker, overløb, nedsivning af spildevand og naturbidraget enten ikke indregnes eller er undervurderet.

Opgørelser af tilførsler af kvælstof til kystvande baseres primært på måling af kvælstoftransporten i vandløb. I forbindelse med Fødevarer- og landbrugspakken er antallet af vandløb, hvor der måles stoftransport blevet udvidet betydeligt. I NOVANA er det diffuse kvælstofbidrag til kystvande opgjort til ca. 90 pct., og punktkildebidraget er opgjort til ca. 10 pct. Punktkilder omfatter generelt spildevandudledninger, regnbetingede udledninger, industrielle udledninger, dambrug/havbrug mm. Det diffuse bidrag er udvaskning fra landbrugsjorde, naturarealer mm. Det dominerende bidrag er udvaskning fra landbrug. Det diffuse bidrag beregnes ved at tage totaltransporten til kystvande og trække det overvejende målte punktkildebidrag fra. I NOVANA opgørelsen indgår udledninger fra den spredte bebyggelse i det diffuse bidrag, det er dog et lille bidrag. I kildeopsplitningen i vandområdeplanerne er den spredte bebyggelse regnet ind i punktkildebidraget.

Med hensyn til udsivning fra kloakker er der lavet undersøgelser i 2002 på Aalborg Universitet, der har vist, at udsivningen af forurenende stoffer fra kloakker er forholdsvis begrænset. Der er ligeledes udført undersøgelser, der har vist, at nedsivning af husspildevand kun har begrænset effekt på grundvandet. Der må i velanlagte og velfungerende nedsivningsanlæg forventes en betydelig reduktion for forurenende stoffer, og dermed et samlet begrænset bidrag af kvælstof via grundvandet til kystvande.

Overløbsmængder fra spildevandsoverløb opgøres af kommunerne i det nationale overvågningsprogram og udgør generelt set få procent af kvælstofbelastningen af de danske kystvande, og indgår i øvrigt i belastningsopgørelserne. I oplandet til Landbækken er der i vandområdeplanerne 2015-2021 indsats over for et spildevandsoverløb i Sdr. Tranders. Aalborg Kloak A/S er i gang med at omlægge kloak i Sdr. Tranders fra fælleskloak til separatkloak, så overløb af spildevand fremover ophører.

Baggrundbidrag og naturbidrag er i vandområdeplanerne generelt opgjort til ca. 20 pct. Dette er baseret på målinger i vandløb med en lille spildevands- og landbrugsbelastning. Det kan ikke udelukkes, at fugle lokalt kan have betydning, men i forhold til de samlede belastningsopgørelser, vurderes dette bidrag ikke at være betydeligt.

På denne baggrund mener jeg derfor, at belastningsopgørelsen i overvågningsprogrammet og i vandområdeplanerne generelt er retvisende.

Jakob Ellemann-Jensen

/

Kristian Hovgaard Juul-Larsen