

Fra: Jørgen Løgstrup [<mailto:transform@rootzone.dk>]

Sendt: 26. juni 2018 13:43

Emne: VS: Vandløb

Kære Medlemmer af Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg,

Tak til Bjarne Laustsen for at rejse spørgsmålet om NOVANA modellen egnethed til overvågning af vandmiljøet. Ministerens svar af 25. juni 2018 afslører modellens svaghed. Hvis vi sammenholder de forureningsdata vi har målt i Landbækken, Aalborg Kommune med NOVANA modellens udsagn ville det se ud som følger:

	Målte data. NOVANA model fordeling	
- Landbækkens total-N gnsn. Indhold:	5,5mg/l	5,5mg/l
- Tilledning fra dræn total-N gens.:	3,9 mg/l	4,95mg/l (90%)
- Tilledning fra Sdr. Tranders by total N gens.:	15,2mg/l	0,55mg/l (10%)

Som det fremgår skjuler NOVANA modellen forureningen fra byen. Den fjerner 96% af byens udslip. Af Ministerens svar fremgår det, at modellen bygger på den forudsætning, at man på forhånd indlægger de punktfureninger man har kendskab til og som udgør 10% af totaludslippet. Restudslippet tillægges diffuse kilder som primært tillægges landbruget. Modellen vil altid komme til et resultat hvor det diffuse bidrag vil ligge mellem 81 og 99% som man så tillægger landbruget. Ved at anvende en matematisk model der kun indeholder 10% fakta vil de 90% altid dominere udsagnet. Det er en matematisk forkert model. Hvis man vil udarbejde matematiske modeller kræver det fakta af en hel anden størrelsesorden. I virkeligheden skal en model bygge på 90% fakta for at kunne sikre en vis sandhedsværdi. Det er derfor i den grad mangelfuldt, at man har udvidet måleprogrammet med en række nye målestationer uden der er indlagt målinger af forureningskilderne. Det er ikke nok at måle vandløbenes forureningsgrad man må lægge målestationer ind ved forureningskilderne som dræn, naturarealer, by udslip, kloakker mm.

Det er herudover besynderligt, at man kun anvender en undersøgelse fra Aalborg Universitet for kloakudslip (10%) når flere kommuner har angivet et helt andet niveau (25-40%). Ministeren forsøger, at angive at den forurening vi har fundet fra Sønder Tranders er ved at blive løst med seperatkloakering, hvilket er korrekt, men det fjerner ikke at der er tilsvarende udslip til samme vandløb fra Gistrup og Aalborg Øst. Det ændrer heller ikke ved, at selve NOVANA modellen ikke afslører det dominerende kvælstofudslip fra byerne.

Vi står selvfølgelig til rådighed for uddybning.

Med venlig hilsen

Jørgen Løgstrup

Transform af 1994 ApS / Dansk Rodzone Teknik

Jægersborgvej 1, 9520 Skørping

Tlf.: 23846511

Mail: transform@rootzone.dk

www.rootzone.dk

Bilag:

- MOF alm. Del – svar på spm.762.
- Mangelfuld kvælstofopgørelse af 16.2.2016
- Landbækken Vandkvalitetsanalyser