



Åbent brev

Gråsten 16. oktober 2017

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalget

Det er med forundring at Gråsten Fjerkræ A/S læser Miljø- og Fødevareministeriets brev af den 6. oktober 2017, sagsnummer: 2017-439. Brevet er fremsendt til Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg (MOF Alm. Del Bilag 20).

Brevet indeholder et grundnotat til Folketingets Europaudvalg om Kommissionens forslag til forordning om gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 853/2004 for så vidt angår særlige garantier vedrørende Salmonella spp. i kyllingekød.

Det forannævnte forslag forventes sat til indikativ afstemning den 18. oktober 2017.

Når Gråsten Fjerkræ A/S finder anledning til at reagere på dette tidspunkt, skyldes det de oplysninger der er givet, dels under overskriften "Konsekvenser" og dels under overskriften "Høring". Men Gråsten Fjerkræ A/S vil også kommentere forhold nævnt, som "andre EU-landes holdning" og oplysningerne om de forventninger der er om "Reducering af forekomsten af sygdomstilfælde" og proportionerne heri.

Vedr. Konsekvenser

Der vil være væsentlige forstyrrelser og omkostninger for de virksomheder der arbejder inder for Det indre Markeds gældende rammer med fri varebevægelse. Derfor vil en særstatus forstyrre og være negativ for det frie marked. Det vil altså være de virksomheder som arbejder efter det åbne marked der sammen med forbrugerne som vil komme til at mærke dette.

Hvis Danmark gives særstatus vil det alt andet lige betyde at forbrugernes valg bliver begrænset og prisen på kyllingekød vil blive dyrere i Danmark sammenlignet med andre EU-lande uden særstatus. Det bør ikke overses at forbruget af kyllingekød i Danmark gennem flere år for omkring 60% har bestået af udenlandsk kyllingekød. Denne samhandel har bevirket åbne og frie konkurrencevilkår for såvel forbruger som virksomheder der sælger kyllingekød.

Det er derfor fuldstændigt uforståeligt at der kan skrives "at konkurrencen på det danske marked mellem danske producenter og produkter fra andre medlemsstater vil kunne foregå på mere lige vilkår". Det kunne være interessant at se hvilken markedsøkonom der ville fremstå med en sådan påstand, hvis de betydende forhold bliver taget med i betragtning.

Udsagnet om at det vil gavne markedsføringen af danske slagtekyllinger på de udenlandske markeder er en påstand uden forbindelse til virkeligheden og er ren vildledning. Kvaliteten på de danske kyllinger vil ikke blive ændret ved en særstatus. Siden 2007 har Danmark kørt et salmonellaprogram som modsvarer det som der er blevet sagt skulle gælde hvis der blev opnået særstatus. Altså den danske kylling har i forhold til salmonella i 10 år haft den kvalitet som en særstatus ville kræve.



DIT LAND ER FRI

Mere velfærd • Mere kvalitet • Mere smag

Gråsten Fjerkræ A/S

Kværsgade 18, Kværs • DK-6300 Gråsten • CVR: 26050790

Tlf: +45-74 65 90 71 • Fax: +45-74 65 90 75 • kontor@unghanen.dk • www.unghanen.dk



Har denne situation så betydet at Danmark har erobret større markedsandel i Danmark og på eksportmarkederne? Nej, sådan er det ikke gået. Danmark har i den nævnte 10 års periode tabt betydelige markedsandele både i Danmark og på udenlandske markeder. I 2007 havde Danmark en selvforsyningsgrad på 152 %, nu er selvforsyningsgraden i nærheden af 100 %. Sammenlignes det til de eksporterende EU-lande så har udviklingen været noget anderledes. F.eks. havde Holland i 2007 en selvforsyningsgrad på 175 % og Danmark lå altså lidt lavere, men havde indtil da sådan nogenlunde fulgt med Hollands udvikling som eksporterende land af kyllingekød. Men i modsætning til Danmarks nuværende ca. 100 % selvforsyning har Holland i dag en selvforsyning der ligger lidt over 200 %.

Danmark har i den nævnte 10 års periode, hvor de har haft et særligt produkt at tilbyde, tabt betydelige markedsandele. En påstand om at en særstatus vil kunne give øgede markedsandele er ikke forankret i noget faktisk, det er en "smuk" tanke og intet andet, men dermed er det også manipulerende.

Vedr. Høring

Det er interessant at det alene er de danske høringssvar der er nævnt i notatet. Den tyske fjerkræbranche, ZDG, har også fremsendt deres høringssvar til Fødevarestyrelsen. Men oplysningerne heri tilbageholdes altså for Folketingets Europaudvalg såvel som for Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg.

Referaterne af de danske høringssvar er kun mangelfuldt gengivet og i forhold til Gråsten Fjerkræ A/S fremsendte er gengivelsen yders mangelfuld. **Derfor vedhæftes Gråsten Fjerkræ A/S's høringssvar til dette brev.**

Det Danske Fjerkræraad's høringssvar er omtalt, men der mangler en omtale af, at den danske fjerkræbranche også har indgivet et andet høringssvar, nemlig et høringssvar fra AVEC, den europæiske fjerkræbranches høringssvar. Denne branche er Danmark medlem af og udtaler sig igennem. AVEC er stærk modstander af at give Danmark særstatus. **AVEC's høringssvar vedhæftes også.**

Som nævnt foranstående har den tyske fjerkræbranche fremsendt et høringssvar som altså også var stilet direkte til Fødevarestyrelsen. Dette høringssvar er stærkt kritisk overfor forslaget med at give Danmark særstatus. **Også dette høringssvar vedhæftes.**

Vedr. Andre EU-landes holdning

Når der tages udgangspunkt i de forannævnte høringssvar er det helt uforståeligt at Departementet kan skrive at det forventes at der blandt medlemsstaterne kan samles det nødvendige kvalificerede flertal. Det er klart at høringssvarene fremkommer fra brancher og brancheorganisationer og at de ikke vil være dem der skal gennemføre afstemningen, men Folketinget burde have haft oplyst at en samlet europæisk fjerkræbranche går kraftigt imod forslaget og det bør alt andet lige også afspejle sig i den afstemning som skal finde sted. Mildt sagt er der her tegnet et noget lysere billede end hvad virkeligheden viser.

Vedr. Reducering af sygdomstilfældene forårsaget af salmonella

I grundnotatet forudsættes det at "forslaget samlet set vil betyde et højere beskyttelsesniveau for danske forbrugere".



06 450 1100

Mere velfærd • Mere kvalitet • Mere smag

Gråsten Fjerkræ A/S

Kværsgade 18, Kværs • DK-6300 Gråsten • CVR: 26050790

Tlf: +45-74 65 90 71 • Fax: +45-74 65 90 75 • kontor@unghanen.dk • www.unghanen.dk



Helt overordnet kan udtalelsen være rigtig, men grundnotatet mangler at sætte tingene i relation til hinanden og kvantificere dem i forhold til andre kilder.

DTU har i flere år lavet et smittetilregnskab for årsagen til sygdomsudbrud som følge af salmonella. Denne statistik mangler i grundnotatet. Det får salmonellaforekomst fra importeret kyllingekød til at fremstå som noget meget alvorligt som der derfor bør gøres noget ekstraordinært ved, som f.eks. indførelse af særstatus.

Uddrag fra det danske smittetilregnskab udarbejdet af DTU og publiceret i årlige rapporter.

Kød art	Antal sygdomstilfælde som følge af salmonella pr. år, som gennemsnit af årene 2014, 2015, 2016	Procentuel fordeling, %
Importeret svinekød	91	8,8
Dansk svinekød	41	3,9
Importeret oksekød	1	0,1
Dansk oksekød	18	1,7
Importeret kyllingekød	32	3,1
Dansk kyllingekød	10	1,0
Danske æg	32	3,1
Udlandsrejser	545	52,4
Andre kilder	270	26,0
Udbrud i alt	1040	100,0

Helt overordnet udgør salmonella fra fjerkrækød kun en meget lille del af problemerne med salmonella. Det er selvfølgelig rigtigt at en fjernelse af de udenlandske kyllingers salmonella eller nedbringelse af de udenlandske kyllingers andel til det der svarer til forekomsten i dansk kyllingekød, vil med udgangspunkt i gennemsnittet af årene 2014, 2015 og 2016 give en mindre forekomst på 22 tilfælde. Disse 22 tilfælde sat i forhold til svinesektorens påvirkning med 132 tilfælde eller udlandsrejsernes 545 tilfælde giver lidt proportioner omkring det der tales om. Når der derudover ses på hvilken forbedring der har været på det udenlandske år for år, må det konstateres at fjerkrækød, dansk som udenlands er en bidragsyder der nok vil være svær uanset hvilke metoder der tages i anvendelse, at bringe væsentlig længere ned.



Derimod vil der være andre områder hvor der kunne sættes ind og med stor sandsynlighed opnås meget større gevinst. En oplysningskampagne omkring hvordan man skal forholde sig ved rejser til suspekte områder i verden, ville sikker lettere kunne give en gevinst på 22 tilfælde.

Det bør også bemærkes at danske æg i de tre år der her er taget frem har været årsag til 32 tilfælde af salmonella. Dette selv om der kører en utrolig tæt kontrol af æglægningsflokkene. Men det viser blot at det er svært at nå helt ned på et nul, med mindre man skal producere i lukkede laboratorier.

Det korte af det lange er at den gevinst der måtte kunne fås ved en særstatus står på ingen måde i rimeligt forhold til de ulemper der vil være og den pris som forbrugeren tvangsmæssigt skal betale for det.

Dette åbne brev fremsendes også i kopi til Folketingets Europaudvalg.

Med venlig Hilsen

Gråsten Fjerkræ A/S

Gunder P. Jensen
Bestyrelsesformand



OK 4807 1103

Mere velfærd • Mere kvalitet • Mere smag

Gråsten Fjerkræ A/S

Kværsgade 18, Kværs • DK-6300 Gråsten • CVR: 26050790

Tlf: +45-74 65 90 71 • Fax: +45-74 65 90 75 • kontor@unghanen.dk • www.unghanen.dk



DK
5001
EF

Fødevarestyrelsen

28@fvst.dk

CC: chtch@fvst.dk

Kværs den. 16. juni 2017

Vedr. J. nr. 2017-28-35-00372, Ref. CHTCH, dato 23-05-2017. Høring om EU-Kommissionens forslag om udvidelse af de særlige garantier for salmonella spp. fastsat i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 853/2004 på kyllingekød bestemt til Danmark.

Gråsten Fjerkræ A/S ønsker ikke og har aldrig ønsket særstatus

Gråsten Fjerkræ A/S har efterfølgende bemærkning til den danske ansøgning om særstatus for salmonella i kyllingekød og afgiver samtidig efterfølgende konkrete bemærkninger til udsagnene fremført i det fremsendte høringsbrev.

Generelle bemærkninger

Som det formentlig vil være Fødevarestyrelse bekendt, har Gråsten Fjerkræ A/S på flere fronter og på flere måder gennem længere tid gjort opmærksom på det meget uheldige, i eller for at sige det direkte, det helt meningsløse i den danske ansøgning om at få tilladelse til at stille særlige krav i forhold til salmonella i kyllingekød også kaldet særstatus.

Muligheden for at kunne ansøge om særstatus har sin baggrund i at Sverige og Finland ved forhandlingerne om optagelse i EU betingede sig, at deres salmonellastatus og den indsats de havde gjort på daværende tidspunkt, ikke måtte blive berørt. Garantien blev givet Sverige og Finland, men det betød også at denne mulighed samtidig skulle indskrives i Fødevarerforordningen, så andre EU-lande også i givet fald kunne ansøge om det samme. Intet medlemsland kan dog få tildelt en sådan status, med mindre man har et salmonellaniveau det modsvarer det der er i Sverige og i Finland. Endvidere kræver det at et kvalificeret flertal i EU stemmer ja til et sådant forslag om at få lov til at bruge denne ordning.

Da Danmark ca. 10 år efter Sveriges og Finlands optagelse i EU skønnede, at de havde opnået et niveau som modsvarede det som Sverige og Finland havde, ansøgte de danske myndigheder om særstatus i 2007. Set i et historisk lys havde Danmark på daværende tidspunkt en status, som var foran de fleste EU-lande. Men som udviklingen er gået er der ikke længere nogen nævneværdig forskel mellem Danmark og de øvrige EU-lande. Som det er i dag, er folkesundheden i Danmark, bedømt ud fra forekomst af humane sygdomsudbrud som følge af salmonella, på et niveau som svarer til EU-gennemsnit. Dermed er den oprindelige og egentlige begrundelse for at give Danmark særstatus for salmonella i kyllingekød ikke længere tilstede.





Den danske ansøgning blev i sin tid støttet af Det Danske Fjerkræraad og fremsendt af Fødevarestyrelsen. Siden afsendelsen i 2007 er der sket væsentlige ændringer i den danske fjerkræbranches organisatoriske forhold. Formelt eksisterer Det Danske Fjerkræraad, men i dag er den del af denne organisation som ønskede særstatus ikke eksisterende. Slagtekyllingeproduktionens virksomheder er gået fra hinanden og der eksisterer ikke længere en branche som repræsenterer slagtekyllingevirksomhederne. I dette lys er den reelle ansøger i 2007, her i dag i 2017 ikke eksisterende, og ansøgningen burde derfor have været trukket tilbage af Fødevarestyrelsen.

Kilder til human salmonellose

Det danske smittekileregnskab for salmonella har været lavet i mange år i Danmark. Gennem snart mange år har det kunne konstateres, at kyllingekød, dansk såvel som udenlandsk, kun udgør en ganske lille del af de humane tilfælde af salmonellose. Denne offentlige danske statistik skal også ses i sammenhæng med at omkring 60 % af de kyllingekød som spises i Danmark hentes ind fra andre lande og er som sådan ikke produceret i Danmark.

Ved at vurdere det nationale smittekileregnskab kan der peges på andre og meget mere oplagte kilder til problemerne. Hvis de danske myndigheder mener noget med at folkesundheden skal forbedres, er det lidt underligt, at der ikke tages fat de steder, hvor en indsats alt andet lige ville give en betydelig højere effekt end ved at "blokere" for det udenlandske kyllingekød.

Forstyrrelse af Det Indre Marked

Som nævnt foranstående køber de danske forbrugere mere udenlandsk end dansk kyllingekød. Hvis et kvalificeret flertal i EU mod forventning giver Danmark særstatus for salmonella i kyllingekød, vil det betyde, at de danske forbrugere vil blive "tvunget" til at købe og spise kyllingekød produceret i Danmark, dette fordi de almindelige konkurrenceregler vil blive sat ud af kraft.

Isoleret set vil dette alt andet lige ikke give en bedre folkesundhed. Den kunstig skabte konkurrence der vil opstå, vil alt andet lige betyde, at der vil komme en højere pris på de danske kyllingeprodukter og det vil kunne medføre et øget forbrug af andre kødarter, som i stedet for med stor sandsynligheden vil, alt andet lige, øge forekomsten af tilfælde med human salmonellose.

Med en særstatus vil de danske/skandinaviske leverandører blive tildelt en helt urimelig konkurrencefordel og det uden, at det vil give en forbedring af folkesundheden. At tildele nogle leverandører en sådan særstilling og konkurrencefordele, uden at der er en synlig effekt på folkesundheden, er at skævvride det indre marked og varernes frie bevægelighed.

Tildeles Danmark særstatus for salmonella i kyllingekød, vil det være en skjult statsstøtte til de to største, men skrantende fjerkræslagterier i Danmark, som er skandinavisk ejet. Der vil således blive tale om en skandinavisk protektionisme, som har til hensigt at besværliggøre andre EU-slagterier og virksomheders adgang til det danske marked. Gråsten Fjerkræ A/S vil såfremt Danmark tildeles særstatus anse sig selv som ulovligt eksproprieret og må i en sådan situation foretage alle legale juridiske handlinger, herunder nødvendigvis at indklage handlingen for at være stridende mod EU's konkurrenceregler. Det bør erindres, at Gråsten Fjerkræ A/S ikke er del af den danske fjerkræbranche og heller aldrig har kunnet forstå eller



Mere velfærd • Mere kvalitet • Mere smag

Gråsten Fjerkræ A/S

Kværsgade 18, Kværs • DK-6300 Gråsten • CVR: 26050790

Tlf: +45-74 65 90 71 • Fax: +45-74 65 90 75 • kontor@unghanen.dk • www.unghanen.dk



acceptere den danske ansøgning om særstatus. Når så den oprindelige begrundelse ovenikøbet ikke længere eksisterer, nemlig den at den danske salmonellabekæmpelse er væsentligt foran de andre EU-lande, er begrundelsen ikke længere tilstede.

Det vil dog være mere hensigtsmæssigt, hvis både de danske og EU's myndigheder på nuværende tidspunkt og inden en eventuel afstemning fik undersøgt det juridiske i sagen hos konkurrencemyndigheder i EU, da det er Gråsten Fjerkræ A/S's opfattelse, at EU's konkurrenceregler må gå forud for en tekst i Fødevarerforordningen.

Blokering af varer der påtænkes indført til Danmark

I høringsbrevet til denne høring står der bl.a. følgende:

"Særstatus indebærer, at Danmark kan stille krav til, at det kyllingekød, der modtages fra andre lande, er undersøgt med en nærmere fastlagt prøveplan og fundet fri for alle salmonellatyper. I praksis vil det betyde, at alle partier, der indføres i Danmark, skal være undersøgt og fundet fri for salmonella, og der skal foreligge et handelsdokument i overensstemmelse med modellen i bilag IV i Kommissionens Forordning (EF) nr. 1688/2005, hvoraf dette fremgår."

De krav som Danmark i givet fald vil stille er ikke kendt i sin helhed, ligesom de danskes krav til de laboratorier som skal undersøge varen heller ikke er kendt. Hidtil har det været sådan når det gælder case-by-case-kontrollen, at man fra dansk side ikke har ønsket at fremsætte disse krav på andet end på dansk, lige som man fra dansk side ikke har villet anerkende udenlandske laboratoriers resultater.

På denne baggrund har de danske myndigheder derfor tilbageholdt ferske varer på grænsen og foretaget de analyser, som man skønner nødvendige. Hvis en sådan praksis fastholdes og videreføres ved en eventuel tildeling af særstatus, vil der opstå helt umulige situationer og reelt vil der ikke kunne indføres fersk kyllingekød til Danmark.

Det er også vigtigt her at påpege, at de danske myndigheder har meget vide beføjelser til selv at bedømme hvad de anser for farligt, da disse begrundelser ikke behøver at være fagligt videnskabeligt forankrede.

Et eksempel på dette er kravet om, at der skal ske en frasortering af kød med hvilken som helst salmonella type, dette sker f.eks. ved at Danmark inddrager alle typer af salmonella, medens EU alene fokuserer på de 5 typer, som dokumenteret er de typer, der reelt udgør en human risiko. De særlige danske tiltag har i de 10 år disse har kørt, ikke givet en bevisligt bedre folkesundhed i Danmark.

Det er skræmmende at man fra de danske myndigheders side ønsker at kontrollere alle partier som skal ind i Danmark for på denne måde sikre, at alle de krav som Danmark i tilfælde af særstatus frit kan stille, også selv om de bevisligt ikke betyder noget væsentligt for folkesundheden. Det er også skræmmende at tænke på, at de danske myndigheder kan tilbageholde ferske varer på grænsen i så lang tid, at de reelt ikke kan indføres til Danmark på grund af overskridelse af holdbarhedstiden og således er usælgelige.



Forbedret fødevarer sikkerhed og sundhed?

Af høringsbrevet fremgår også at *"forslaget vurderes generelt at give Danmark et forbedret beskyttelsesniveau i forhold til fødevarer sikkerhed og sundhed."* Det er en påstand, men desværre en påstand hvor Fødevarerstyrelsen ikke forholder sig til realia og deres egne tal og tal der ligger i EFSA statistikken.

Der er fagligt intet der tyder på, at der på denne måde kan opnås en højere grad af fødevarer sikkerhed og sundhed, målt som folkesundhed, hvis det foreslåede indføres. Derimod ville Fødevarerstyrelsen kunne pege på andre forhold, hvor sandsynligheden for at øge folkesundheden ville være betydeligt højere, men det har Fødevarerstyrelsen åbenbart ikke lyst til, hvorfor mon det er sådan?

Det kan i bedste fald ikke udelukkes, at der kan opnås en ubetydelig og marginal forbedring, men intet som kan måle sig med de omkostninger og ødelæggende elementer en særstatus vil have i forhold til den danske forbruger og de virksomheder som agerer i det indre marked, men er lokaliseret i Danmark.

Én gang særstatus altid særstatus

Danmark ansøgte om særstatus i 2007 og troede rent faktisk, at man var klar til at få det den gang, men det viste sig, at der var forskellige ting som først skulle undersøges nærmere. Senere har niveauet for forekomst af salmonella i den danske produktion incl. forekomsten i forældredyrs flokkene, svinget op og ned. Dette er bl.a. årsag til at det har taget lang tid inden sagen har kunne bringes op til afstemning.

Dette berører et andet aspekt af ordningen. Det er sådan, at et medlemsland kan komme ind i ordningen, hvis det på et givet tidspunkt har et givet lavt niveau og hvis der kan findes et kvalificeret flertal i EU, som vil stemme for en sådan ordning.

Men der er intet foreskrevet om, at medlemslandet igen kan tabe denne mulighed, den tildeles for evigt. Det betyder reelt at et medlemsland der har fået særstatus kan lade syv og fem være lige og lade salmonella forekomme i større og mindre grad uden at det får konsekvenser eller at pågældende medlemsland bliver smidt ud igen. Det eneste krav er, at der gennemføres det aftalte kontrolprogram, ikke noget om, at niveauet for salmonellaforekomst skal holdes inden for en bestemt grænse.

I dette lys giver ordningen ingen mening. Danmark har været klar for 10 år siden og så går der igen 10 år før man er kommet på niveau. Men er man kommet med kan man altså ikke smides ud igen uanset.

Det tilsagn der blev givet til Sverige og Finland i forbindelse med deres optagelsesbetingelser, var velbegrunderet, men burde reelt have været et tidsbegrænset tilsagn på f.eks. 10 eller 15 år.



Erhvervsøkonomiske konsekvenser og mangel på kyllingekød

Hele afsnittet i høringsbrevet som bærer overskriften "*Erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger*" giver anledning til nogle meget alvorlige bemærkninger.

Særstatus vil i den grad være stærkt konkurrenceforvridende og vil være forbundet med høje omkostninger til det løbende salmonellaprogram, såvel som omkostninger til kontrollen på den danske grænse. Alle disse omkostninger vil kun kunne placeres på varen, som derfor bliver dyrere.

Dette betyder, at den danske forbruger uanset vil komme til at betale mere for det kyllingekød der måtte være til rådighed, for det er ikke sikkert at den danske forbruger vil kunne få varen, såfremt der kommer særstatus.

En højere pris på kyllingekød kan og vil derfor også forventeligt i nogen grad betyde, at forbrugeren vil søge andre alternative varer, og alt i alt vil særstatus derfor både være negativ for fjerkræproduktionen uden for Danmark, så vel som for den danske forbruger. Det kan nemlig ikke forventes, at den danske forbruger vil acceptere at blive manipuleret med på denne måde og derfor kan der meget vel blive tale om, at der vælges andre alternative fødevarer. I Danmark vil det alternative valg sikkert være svinekød. Et sådant valg vil med stor sandsynlighed medføre en øget human forekomst af salmonellose.

Fjerkrævirksomheder som Gråsten Fjerkræ A/S og tilsvarende, som henter slagtet fjerkræ hjem fra lande uden for Danmark med henblik på forarbejdning og salg i Danmark, vil blive voldsomt berørt på deres eksistens med stor sandsynlighed for, at de må opgive den forretning, som de i dag driver som integrerede EU virksomheder. Det er med fuld alvor når det siges, at sådanne virksomheder reelt bliver udsat for en statslig tvangs ekspropriation uden nogen form for kompensation.

Særstatus vil i en ikke ubetydelig grad indvirke på det danske erhvervsliv, på prisen for kyllingekød og på varernes frie bevægelser, altså det indre marked, som er en væsentlig del af EU grundlæggende idé.

Den oprindelige idé med særstatus var at fastholde en indsats der var gjort i forbindelse med bekæmpelse af salmonella i kyllingeproduktionen. Denne oprindelige betydning er reelt ikke eksisterende i dag og Fødevarerforordningen burde i stedet for at få tilført et tillæg, have været slanket med ophævelse af det, der skulle beskytte Sverige og Finland. Behovet for denne beskyttelse er ikke længere tilstede og det vil være et uvæsen, at føje Danmark på en sådan liste.

Med venlig hilsen

Gråsten Fjerkræ A/S

Gunder P. Jensen
Bestyrelsesformand





ZDG

Zentralverband der Deutschen
Geflügelwirtschaft e.V.

Zentralverband der Deutschen Geflügelwirtschaft e.V. · Claire-Waldoff-Straße 7 · 10117 Berlin

Claire-Waldoff-Straße 7
10117 Berlin

To
The European Commission
and The Danish Veterinary and Food
Administration

Tel. 030 288831-10
Fax 030 288831-50
E-Mail: info@zdg-online.de
Internet: www.zdg-online.de

Ihr Zeichen

Ihr Schreiben

Unser Zeichen
Dr. Nä

Datum
25.07.2017

Consultation on the European Commission's proposal to extend the special guarantees for *Salmonella* spp. laid down in Regulation (EC) No. 853/2004 of the European Parliament and of the Council on broiler meat destined for Denmark

The German Poultry Association thanks for the possibility to comment on the European Commission's proposal to extend the special guarantees for *Salmonella* spp. laid down in Regulation (EC) No. 853/2004 of the European Parliament and of the Council on broiler meat destined for Denmark.

The German Poultry association is aware of the challenges going along with the management of *Salmonella* prevalence in all stages of poultry production. All member states have already established *Salmonella* control programmes. Based on the latest insights the Germany consecutively works on making eradication programmes even more effective.

On behalf of Paul-Heinz Wesjohann and Dr. Thomas Janning, both members of a.v.e.c. board, the German Poultry Association clearly pronounces against an implementation of special guarantees for Denmark regarding *Salmonella* on broiler meat.

From our point of view the European economic zone is considered as a community generating equal competitive conditions. Therefore, we can not support the establishment of individual solutions that might even restrict trade relations among Denmark and the other EU member states.

Yours sincerely,

Dr. Eva-Maria Näser
Head of Unit Animal Health & Food Safety



Bruxelles, 27 July 2017

To the European Commission

Consultation on the European Commission's proposal to extend the special guarantees for Salmonella spp. laid down in Regulation (EC) No 853/2004 of the European Parliament and of the Council on chicken meat destined for Denmark (j.no 2017-28-35-00372)

The Association of Poultry Processors and Poultry Trade in the EU countries (a.v.e.c.) thanks the European Commission for the opportunity to comment on this consultation on the proposal to extend the special guarantees for Salmonella spp. laid down in Regulation (EC) No 853/2004 of the European Parliament and of the Council on chicken meat destined for Denmark.

The European economic zone is considered as a community. Therefore, a.v.e.c. can't support the establishment of individual solutions that might restrict trade relations between Denmark and the other EU member states.

All the EU countries are strongly committed in implementing plans for controlling and reducing Salmonella in poultry meat, and a.v.e.c. finds that giving a special guarantee for one country could filter out an ambiguous message for consumers who might lose confidence in the EU chicken, in addition to disagreeing with the single market principles that we often claim in the context of international agreements.

With all due respect to the achievements of Denmark in relation to fighting Salmonella in poultry meat, a.v.e.c. can't support the idea of special guarantees for Salmonella spp. laid down in Regulation (EC) No 853/2004 of the European Parliament and of the Council on chicken meat destined for Denmark.

Sincerely yours,
a.v.e.c.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Paul Lopez', with some ink bleed-through from the reverse side of the page.

Paul Lopez
President