



**Miljø- og Fødevareministeriet**  
Departementet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

Den 21. marts 2018  
Sagsnummer: 2018-320

./.

Vedlagt fremsendes til udvalgets orientering Miljø- og Fødevareministerens besvarelse af spørgsmål 93 ad EUU alm. del af 22. februar 2018 vedrørende forbud mod anvendelse af bisphenol A stillet efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

Med venlig hilsen

Jesper Wulff Pedersen



Den 20. marts 2018  
MFVM 484

Folketingets Europaudvalg

Folketingets Europaudvalg har i skrivelse af den 22. februar 2018 stillet følgende spørgsmål 93 (EUU alm. del) efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

**Spørgsmål nr. 93:**

”Ministeren bedes bekræfte, at det danske forbud mod anvendelse af bisphenol A i alle fødevarer-kontaktmaterialer, særligt rettet mod fødevarer til spæd- og småbørn op til 3 år omfatter alle tænkelige og utænkelige anvendelser af stoffet, imens det nye EU-forbud alene forbyder de anvendelser, som er kendte i dag. Ministeren bedes ligeledes oplyse, hvor lang tid det i gennemsnit tager for at lave tilføjelser til EU-lovgivning, som er vedtaget i en komité-sag”

**Svar:**

Spørgsmålet er forelagt Fødevarestyrelsen, der oplyser følgende:

EU's forbud mod anvendelsen af bisphenol A i fødevarer-kontaktmaterialer til fødevarer til 0-3 årige børn omfatter alle de anvendelser af stoffet, som er kendte i dag. EU's forbud træder i kraft den 6. september 2018. Det er rigtigt, at det danske forbud er formuleret, så det også ville dække produkter til små børn, som ikke er kendte i dag. Men i praksis forbyder de danske og de europæiske regler de samme anvendelser af bisphenol A i fødevarer-kontaktmaterialer, der er på markedet i dag.

Der var blandt medlemsstaterne ikke opbakning til at formulere det europæiske forbud bredere, og Kommissionen forudså fortolkningsproblemer i forhold til, om et produkt ville være målrettet små børn og dermed være omfattet af et bredt formuleret forbud. Fødevarestyrelsen vil arbejde for, at de relevante fødevarer-kontaktmaterialer omfattes af forbuddet, hvis nye anvendelser af stoffet bliver kendte.

Det er Kommissionen, der har initiativretten til at forelægge Den Stående Komité for Planter, Dyr, Fødevarer og Foder (SCoPAFF) udkast til særforanstaltninger. Forud for forelæggelsen foregår en intern proces i Kommissionen, som sikrer, at der kun forelægges forslag for den Stående Komité, der er godkendt internt i Kommissionen. Ligeledes vil der typisk blive forhandlet med medlemslandene om sammensætningen og rækkevidden af særforanstaltningen. Dette med henblik på at sikre, at der opnås videst mulig støtte. Ligeledes vil den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritet (EFSA) typisk have foretaget en videnskabelig risikovurdering, som Kommissionen inddrager i opbygningen af særforanstaltningen.

Dette arbejde kan erfaringsmæssigt tage lang tid. Som eksempel gik der 10 måneder, fra der forelå en vurdering fra EFSA af bisphenol A til, at Kommissionen fremlagde første forslag til ny EU-regulering af bisphenol A. Dernæst gik der 18 måneder, før Kommissionen fremsatte forslaget til

afstemning. Den lange periode begrundede Kommissionen med interne afklaringer blandt andet i forhold til politiske overvejelser om sammenhæng med kriterierne for hormonforstyrrende stoffer under biocid- og pesticidreglerne. Kommissionens egentlige forhandlinger med medlemsstaterne fandt sted de sidste to måneder inden afstemningen.

Når et forslag er fremlagt og forhandlet, skal Kommissionen efter forskriftsproceduren med kontrol fremsætte det i den Stående Komité. Efter vedtagelse i den stående komité fremlægges forslaget for Rådet og Europa-Parlamentet, der kan udtale sig inden for 3 måneder med henblik på legalitetskontrol. Kommissionen vedtager forslaget, såfremt Rådet og Europa-Parlamentet tilslutter sig forslaget eller ikke har udtalt sig inden for tidsfristen.