

*De fem udenlandske forskere  
i det internationale panel undsiger:*

Læserindlæg

# Dansk miljøpolitik forklædt som forskning

*Beslutningerne om 30 års indgreb i landbrugets dyrkning kan der ikke stilles spørgsmålstejn ved, siger danske forskere helt åbenlyst. Folketinget fik tilsyneladende i 2003 helt forkerte informationer om udledningen af kvælstof som grundlag for Vandmiljøplan III.*

*Af uafhængig analytiker,  
cand. oecan.  
Bjarne Brønserud,  
Odensevej 52,  
5492 Vissenbjerg*

I den nyligt offentliggjorte foreløbige udgivelse af *International evaluation of the danish marine model* skriver de fem udenlandske forskere - Panelet - i rapportens indledning:

- The work of the researchers have been performed over decades and several administrations. This "organic" process has given rise to numerous interactions between the scientists and the authorities ...

## **Forskere har været under indflydelse af embedsmænd og politikeres ønsker**

Det har åbenbart fremgået tydeligt af svarene til Panelet fra de danske forskere, at de har været under indflydelse af embedsmænd og dermed politikeres ønsker ved udviklingen af modellerne bag vandplanerne.

Derfor kan det ikke komme bag på de berørte organisationer, at de internationale forskere yderligere tilføjer:

- This means that the review text by the Panel mainly concentrates on investigating possible weaknesses in the overall modelling approach ....

Med denne formulering frasier de internationale forskere sig et evalueringsansvar for de grundlæggende data bag modellerne.

På jævnt dansk siger de, at under forudsætning af et kor-

rekt datagrundlag, så kan modellerne forbedres på en række områder.

Hermed bør alle alarmklokker ringe hos læserne og hos de berørte lodsejere, som på sigt har udsigt til at miste dyrkningsretten på en stor del af dyrkningsfladen.

## **Hvilket grundlag har forskerne brugt ved opgørelse**

Symptomatisk er det første forskerne fra Aarhus Universitet og Dansk Hydraulisk Institut præsenterer Panelet for, en gennemgang af de danske vandplaners mål over de sidste 30 år.

De danske forskere siger helt åbenlyst, at der ikke kan stilles spørgsmålstejn ved alle disse beslutninger om indgreb i landbrugets dyrkning gennem 30 år. Det har nemlig alt sammen tjent et godt formål!

Reelt siger denne gruppe af danske seniorforskere hermed, at de støtter den førte miljøpolitik uanset, om den hviler på et sandt eller falsk grundlag.

## **Hvor er tallene for 1900-1982**

For at eksemplificere Panelets dilemma omkring forskernes forsvar for deres modeller, så præsenteres Panelet straks i indledningen i *Development of models and methods to support the establishment of Danish River Basin Management Plan* for en graf, som viser landbrugets tab af kvælstof.

I teksten til grafen står - "data on nutrient loadings are not available before the early of 1980's"

Det betyder, at næringssalte, som ikke udnyttes af planterne, men tabes til luft og vandmiljø, har kun været genstand for måling i perioden efter 1982.

Men selve grafen indeholder en opgørelse der går helt tilbage til år 1900.

Hvad dét er for et grundlag, forskerne har benyttet ved denne opgørelse, fremgår ingen steder?

Hvorfra kommer tallene for årene 1900-1982??

## **Fik Folketinget helt forkerte oplysninger som grundlag for Vandmiljøplan III**

For at underbygge "den i deres øjne positive udvikling" forsætter de danske forskere med en ny graf, som viser udviklingen i den landbaserede udledning af næringssalte fra 1990 til 2011, som formentlig må være den aktuelle opgørelse, som er udgangspunktet for modellerne.

Af grafen fremgår, at der i 2001 - det første år efter Vandrammedirektivet - var en udledning af kvælstof på 49.000 tons N.

I grafens reference henvises til en rapport fra DCE (2013) - men denne graf fremgår ikke af denne kilde.

Ved et check i det faglige grundlag for vedtagelsen af Vandmiljøplan III fra 2003 fremgår, at udledningen for 2001 her er opgjort til 72.838 tons N.

Folketinget har i 2003 tilsyneladende fået en helt fejlagtig information om udledningen af N, da de i april 2004 vedtog Vandmiljøplan III.

Alternativt er der tale om en forskel på 23.838 tons N, som de danske forskere ikke redegør for, men som overlades til Panelet 'at dykke ned i'.

## **Landbruget har overholdt alle internationale forpligtelser**

Med de udledningsmængder, som fremgår af grafen, har landbruget jo overholdt alle internationale forpligtelser - også Vandrammedirektivets - allerede tilbage i 1990.

Men hvordan kan vi vide, hvad der er sandt i den her sammenhæng, når de samme forskere uden reel forklaring blot ændrer på deres tidligere opgørelser?

Det er i perioden fra 2007 til 2016 sket en officiel omberegning af den vandbårne N-udledning fra land af flere omgange.

Den systematiske overvurdering i opgørelserne for landbruget svarer til mindst 20 procent for perioden 1990-2010.

Dette aspekt berøres ikke af de danske forskere.

Foruroligende er det, at de danske forskere overfor Panelet henviser til pilotundersøgelser for Limfjorden og Odense Fjord, som begge er baseret på tidligere tiders alt for høje estimater af udledningen fra landbruget.

Derfor rejser det internationale Panel med rette indirekte et afgørende og fundamentalt problem omkring grundlaget for Vandplanerne - men altså i en høflig formulering.

Det vil sige imellem linierne.