

Kulturministeriet

Sendt pr. e-mail: til lln@kum.dk
med kopi til ntv@kum.dk og nrh@kum.dk

Akademikerne og UBVAs høringssvar til forslag til bekendtgørelse om biblioteksafgift

Den 23. august 2017
Sag.nr. S-2017-457
Dok.nr.
MR/HFA

Hovedorganisationen Akademikerne varetager akademikerstandens interesser vedr. immaterialretlige spørgsmål og herunder forvaltning af akademikernes ophavsrettigheder m.v. via sit stående Udvalg til Beskyttelse af Videnskabeligt Arbejde (UBVA).

AKADEMIKERNE
THE DANISH CONFEDERATION
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Akademikerne/UBVA har i længere tid peget på, at med den omfattende digitalisering der siden begyndelsen af 00'erne er sket i Danmark, er det urimeligt at der ikke udbetales bibliotekspenge til forfattere af e-bøger og net lydbøger.

Nørre Voldgade 29, 3. sal
DK - 1358
København K.

På det generelle plan hilser vi derfor de foreslåede tilføjelser og ændringer velkomne, således at reglerne om biblioteksafgift endelig bliver mere tidsvarende.

T +45 3369 4040
E ac@ac.dk
W www.ac.dk

På det mere konkrete plan har vi følgende bemærkninger:

Akademikerne/UBVA bemærker, at det i bekendtgørelsen fastslås i § 12, stk. 2, at trykte bøger og fysiske lydbøgers bestand kun indgår i beregningsgrundlaget for udbetaling af biblioteksafgift, i det omfang folkebiblioteker og folkeskolens pædagogiske læringscentre har deres bogbestand registreret i maskinlæsbar form, og indberetningerne indeholder de nødvendige data til beregning af afgiften. Ligeledes fastslås det i § 18, at e-bogen og netlydbogens tilrådighedsstillelse, udbredelse og anvendelse kun indgår i beregningsgrundlaget for udbetaling af biblioteksafgift, i det omfang folkebibliotekernes digitale udlånstjenester og NOTA har deres bogbestand registreret i maskinlæsbar form, og disse indberetninger indeholder de nødvendige data til beregning af afgiften.

I begge tilfælde mener Akademikerne/UBVA, at omfanget og indholdet af "nødvendige data" bør præciseres i bekendtgørelsen.

Herudover bør det som minimum fastlægges i bekendtgørelsen, at folkebibliotekerne er forpligtet til at have de nødvendige oplysninger til rådighed i det krævede format.

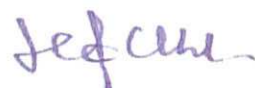
Vi uddyber gerne de ovennævnte bemærkninger, hvis det ønskes.

Side 2 af 2

Med venlig hilsen



Morten Rosenmeier
Professor, formand for UBVA



Henrik Faurby Ahlers
Leder af UBVA-sekretariatet

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K



MSH/HN-jfv
Den 25. august 2017

Svar vedr.: Høring over forslag til bekendtgørelse om Biblioteksafgiften

Danmarks Biblioteksforening (DB) takker på vegne af Biblioteksparaplyens organisationer* for anledningen til at tilkendegive organisationernes synspunkter og vurderinger i forhold til forslaget om ny bekendtgørelse for Biblioteksafgiften.

Generelt om Biblioteksafgiften

I takt med den digitale udvikling og borgerens ændrede benyttelse af bibliotekerne er det vigtigt, at Biblioteksafgiften løbende udvikles, så den er tidssvarende og understøtter kulturpolitiske målsætninger. Derfor hilser Biblioteksparaplyen også den ændring af afgiften velkommen, som blev vedtaget med den nye lov.

Det er DB's og de øvrige organisationers opfattelse, at Biblioteksafgiften som kulturstøtte både bør anvendes til at fremme kulturpolitiske målsætninger og til at skabe en incitamentsstruktur for modtagerne, der understøtter en digital medieudvikling. Derfor er det også vigtigt fortsat at involvere en bred kreds af interessenter, herunder kommunerne, i udformningen af støtten.

Biblioteksafgiften er tæt knyttet til bibliotekernes virksomhed, idet en væsentlig del af beregningsgrundlaget baseres på indholdet af bibliotekernes samlinger. Derfor var biblioteksorganisationerne også meget tilfredse med, at der var en repræsentant for bibliotekssektoren i det udvalg, der i april 2015 leverede en rapport med anbefalinger vedr. digitalt materiale i Biblioteksafgiften.

Siden høringen om loven i december 2016 har udviklingen på to områder betydet, at Biblioteksparaplyen ønsker at benytte høringen om bekendtgørelsen til at påpege nogle generelle udfordringer med Biblioteksafgiften. Dels synes rettighedshaveres incitament til udlån af e-bøger fortsat at være utilstrækkeligt og dels synes Biblioteksafgiften udformning som kulturstøtte at være utilstrækkelig.

Biblioteksafgiften og incitamentet til udlån af e-bøger

DB og de øvrige organisationer hilser bestemmelsen om at basere en del af Biblioteksafgiften på digitale materialer velkommen. Foreningen kan tilslutte sig selve modellen for beregning af biblioteksafgift for e-bøger og den pulje for indlæsere af netlydbøger som fremgår af loven og forslaget til bekendtgørelsen.

Det er efter biblioteksorganisationernes vurdering vigtigt, at Biblioteksafgiften anvendes til at fremme en digital udvikling, således at dansksproget digital litteratur bliver lettere tilgængelig for borgerne og særligt for børn og unge.

Det er blevet mere aktuelt efter at nogle forlag fortsat ikke ønsker at gøre deres e-bøger tilgængelige for udlån fra bibliotekerne på trods af, at EU-domstolen i november 2016 fastslog, at biblioteker har ret til at udlåne e-bøger.

Med den nuværende indretning af Biblioteksafgiften beregnes støtten på grundlag af bibliotekernes bestand af fysiske materialer. Det opmuntrer alt andet lige forfattere (og forlag) til at prioritere fysiske bøger frem for e-bøger. Der er få andre steder i den offentlige sektor, hvor analoge medier på

den både prioriteres på bekostning af digitale medier.

Hvis enkelte forlag på længere sigt ikke ønsker at stille deres bøger til rådighed for udlån, er det Biblioteksparaplyens opfattelse, at man bør reservere en større andel af afgiften til udbetaling baseret på aktiviteten på det digitale område, og at denne andel bør have en sådan størrelse, at det skaber et kraftigt incitament for digitale udgivelser og for digitalt udlån.

Biblioteksafgiften var oprindeligt en kompensation for tabt salg ved udlån af fysiske bøger gennem biblioteket. Den har sidenhen skiftet karakter og betragtes i dag som en kulturstøtte. Med udvidelsen af beregningsgrundlaget til e-bøger stadfæstes dette synspunkt, idet forfatterne allerede får direkte betaling fra bibliotekerne ved udlån af e-bøger.

Biblioteksafgiften som kulturstøtte

Udviklingen væk fra Biblioteksafgiften som kompensationsordning skaber perspektiver for i højere grad at anvende støtten til at fremme kulturpolitiske hensyn såsom bestemte udgivelsesformer, kvalitetslitteratur eller særlig udbredelse eller udnyttelse af litteraturen.

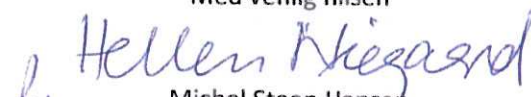
I foråret 2017 modtog folkebibliotekerne et krav fra Forfatterforeningens forvaltningsselskab om at folkebibliotekerne som noget nyt skulle betale et vederlag, hver gang der blev læst højt fra en af de bøger, som biblioteket havde indkøbt. Det kunne fx være, når børn læser højt fra biblioteksbog i en læseklub. Ifølge Forfatterforeningens henvendelse skal denne form for benyttelse fremover registreres og indrapporteres, og folkebiblioteket skal betale et vederlag.

Den foreslåede praksis er bemærkelsesværdig, fordi det relevante værk typisk er blevet skabt med offentlig støtte og efterfølgende indkøbt af biblioteket.

Såfremt kravet fastholdes betyder det alt andet lige enten færre indkøbte bøger eller et mindre levende litteraturmiljø på bibliotekerne, idet kommunerne ikke har en øget økonomisk ramme til at honorere dette nye krav. Derfor vil det i givet fald være naturligt at overveje, om et eventuelt vederlag fremover kan indgå som en del af Biblioteksafgiften. Det kunne enten ske ved at lade højtlesning indgå i pointsystemet eller ved at afsætte en del af afgiften til at dække vederlaget, således at de kommunale folkebiblioteker friholdes og man ikke bremser udviklingen mod et mere levende litteraturmiljø på bibliotekerne.

Danmarks Biblioteksforening og de øvrige organisationer i Biblioteksparaplyen kan tilslutte sig forslaget til bekendtgørelse for Biblioteksafgiften, men som eksemplet med højtlesning og stilstanden i forhold til enkelte forlag illustrerer, vil der være et behov for en løbende justering af Biblioteksafgiften og for at involvere en bred kreds af interessenter i udformningen af den.

Med venlig hilsen


 Michel Steen Hansen
 Direktør i Danmarks Biblioteksforening

**Bibliotekarforbundet
 Bibliotekschefforeningen
 Danmarks Biblioteksforening
 Danmarks Fag-, Forsknings- og Uddannelsesbiblioteker**

Høring over udkast til forslag til bekendtgørelse om biblioteksafgift

Dansk Forfatterforening takker for muligheden for at komme med høringssvar i forbindelse med ovennævnte bekendtgørelse.

Som udgangspunkt bakker vi fortsat op om indførelse af en digital biblioteksafgift, der vil bidrage til ligestilling af forfattere, oversættere og illustratorer af e-bøger med forfattere, oversættere og illustratorer af trykte bøger. Vi noterer os ligeledes med tilfredshed, at bekendtgørelsens indhold i hovedtræk følger indstillingen i rapporten fra Udvalget om Biblioteksafgift for bøger og musik 2015. Ikke desto mindre har vi nogle generelle tilføjelser, vi ønsker indført i bekendtgørelsen og – efter en demokratisk behandling af udkastet på medlemsplan – ligeledes enkelte mere specifikke ændringsforslag til selve optællingsmodellen.

Generelt:

Idet vi fortsat er stærkt bekymrede over det nu vedtagne lovforslags §1 stk. 5, hvor det fremgår, at størrelsen på det beløb, der øremærkes til e-bøger og netlydbøger, fra 2022 fastsættes på grundlag af forholdet mellem det fysiske og det digitale udlån, savner vi også i bekendtgørelsen en langt mere konkret bestemmelse om en egentlig evaluering af ordningen efter den fireårige forsøgsperiode.

I den rapport, der i 2015 blev afgivet af Udvalg om Biblioteksafgift for Bøger og Musik, anbefales det, at der senest et halvt år inden udgangen af den fireårige indfasningsperiode foretages en evaluering i dialog med en følgegruppe med deltagelse af blandt andre Dansk Forfatterforening, Danske skønlitterære Forfattere og Danmarks Biblioteksforening. En sådan evaluering er umådelig vigtig, i og med at en dynamisk udvidelse af den digitale puljeandel per 2022 kan få uanede konsekvenser for ordningen som helhed, afhængigt af hvordan eReolen måtte fungere til den tid, og afhængigt af hvordan de helt nye beregningsmekanismer for digital biblioteksafgift kommer til at arte sig i praksis. Det må være tydeligt for enhver, at der i kraft støtteordningens kompleksitet og mange ubekendte faktorer hersker radikal uvished om begge disse forhold, og derfor bør bekendtgørelsen rumme en klokkeklar bestemmelse om en evaluering med inddragelse af alle relevante parter, inden den digitale del af biblioteksafgiften potentielt udvides til

at omfatte en større andel af puljen end i forsøgsperioden. Det vil navnlig være vigtigt at vurdere, hvorvidt introduktionen af digital udlånsvolumen som beregningsfaktor kommer til at tilgodese populære værker i urimelig grad. Der bør fortsat sikres en reel støtte til de kulturelt betydningsfulde værker inden for både faglitteratur, skønlitteratur, børnebøger og lyrik, som trods lave udlånstal, stadig udgør en vigtig del af bibliotekernes litteraturtilbud.

*

Især omkring overgangen fra sidetal til reel tekstvolumen åbner beregningsmodellen for ebøger, som Dansk Forfatterforening fortsat tilslutter sig, mulighed for væsentlige forskydninger i biblioteksafgiftens støttemønstre. De 20 sider, der skal tillægges alle bøger på nær tegneserier og billedbøger, er tænkt som kompensation for konsekvenserne af elektronisk optælling, men hvordan det vil påvirke de konkrete værker og bidragsyderes andel af afgiften, kan ingen vide på forhånd. Det må derfor evalueres meget nøje med åbenhed for justeringer efter forsøgsperiodens udløb, naturligvis ikke mindst med fokus på tegneserier og billedbøger.

*

I lyset af den stadig større samordning af det offentlige biblioteksudbud som helhed bør indberetningsområdet for biblioteksafgiften udvides til at omfatte hele biblioteksområdet, således også forskningsbiblioteker og bibliotekstjenesterne på de øvrige offentlige uddannelser ud over folkeskolerne. Med den nye fælles biblioteksdatabase forsvinder de tekniske forhindringer, der tidligere gjorde det fordelagtigt at indskrænke indberetningen til folke- og folkeskolebiblioteker, og tiden må nu være inde til at lade biblioteksafgiften gælde alle de bøger, der indgår i den offentlige tilrådighedstilstand af litteratur på bibliotekerne, også f.eks. på gymnasier, universiteter og professionsuddannelser samt de distributive samlinger på landets Centre for Undervisningsmidler. CFU'erne udlåner såvel faglitteratur som skønlitteratur, børnebøger og lyrik til direkte brug i undervisningen i både grundskolen og på ungdomsuddannelserne. Helt konkret er det jo også således, at folkebibliotekerne i vid udstrækning – via det inter-urbane udlån – trækker på beholdningerne på diverse fag- og forskningsbiblioteker samt CFU'erne til glæde for borgerne, men uden at offentlige biblioteksbrug af disse værker udløser biblioteksafgift til skaberne.

*

I forlængelse af ovenstående må Dansk Forfatterforening også indskærpe behovet for et bedre statistisk grundlag for indberetningerne fra specifikt folkeskolebiblioteksområdet. Indberetningerne fra folkeskolebibliotekerne tegner sig for ca. 60 % af den samlede biblioteksafgift, og det er på den baggrund uacceptabelt, at der på dette område anno 2017 stadig opereres med skønsmæssig indberetning eller usikre statistiske grundlag, f.eks. hvad angår forholdet mellem hylde- og taskebøger.

Specifikt:

De illustrerede bøger, der ligesom tegneserier og billedbøger er opsat i *fixed format*, bør optælles med faste sidetal med henblik på særskilt beregning af biblioteksafgift til illustratorerne. I sådanne tilfælde bør de illustrerede bøger naturligvis ikke yderligere tillægges 10 % i omfang. De bør heller ikke modificeres med de tre point per side, som alene gælder tegneserier og billedbøger. Dansk Forfatterforening er bevidst om, at der kan være tekniske forhindringer for dette ændringsforslag. I så fald bør illustrerede bøger være et særligt fokusområde for en kommende evaluering af ordningen.

*

Vedrørende illustrerede bøger mener vi desuden, at der har indsneget sig en fejl i bekendtgørelsens §17, stk. 4 med følgende ordlyd:

I tillæg til omregningen af e-bogens antal anslag til sidetal tillægges der for illustrerede e-bøger yderligere 10 % til det omregnede sidetal. Ved en illustreret e-bog forstås en e-bog, hvor en illustratør fremgår af Nationalbibliografiens registrering.

Den understregede sætning kan forstås sådan, at en illustreret bog kun defineres som sådan, hvis Nationalbibliografien angiver en illustratør ved navn. Men det må være, hvorvidt bogen overhovedet er illustreret, der gør den berettiget til et tillæg på 10 %. Vi forslår derfor ordlyden af ændret til:

Dansk Forfatterforening
Strandgade 6, st. 1401 København K.
Tlf.: 32 95 51 00
Telefontid: man-tors 10-12 og 13-15
Fredag lukket



I tillæg til omregningen af e-bogens antal anslag til sidetal tillægges der for illustrerede e-bøger yderligere 10 % til det omregnede sidetal. Ved en illustreret e-bog forstås en e-bog, der i Nationalbibliografien er registreret som illustreret.

Vi står naturligvis til rådighed for en uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Morten Visby, fmd. Dansk Forfatterforening

mortervisby@hotmail.com

Danske Dramatikere

Danske Dramatikere
Autorhuset
Nørre Voldgade 12, 2. th.
1358 København K
Tlf. 3333 0888

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

25. august 2017

Høringsvar fra Danske Dramatikere vedrørende Forslag til bekendtgørelse om biblioteksafgift

Danske Dramatikere har følgende bemærkninger til udkast til Forslag til bekendtgørelse om biblioteksafgift, jf. Kulturministeriets høring med høringsfrist den 25. august, 2017.

Danske Dramatikere bakker op om en nedsættelse af biblioteksafgiftens undergrænse som foreslået.

Danske Dramatikere har i tidligere høringssvar påpeget et behov for en ændring af fordelingsrammerne, således at der ift. pointfordelingen for litteraturtyper tages højde for dramatik som en særskilt og koncentreret tekstform, der bør have sin egen kategori. Denne kategori bør tildeles et nærmere fastsat pointtal et sted imellem lyrik og skønlitterær prosa.

Dramatiske tekster udgives og er til rådighed på bibliotekerne i stort omfang, men kun meget få dramatikere modtager i hele deres virke som dramatikere biblioteksafgift for deres udgivelse.

I forslag til bekendtgørelse om biblioteksafgift § 7, fremgår det, at bøger tildes et point pr. side dog således, at billedbøger, tegneserier og lyrik tildes henholdsvis 3 og 6 point pr. side.

Dramatiske tekster fylder oftest mellem 45 og 80 sider i trykt form og er ligesom lyrik en meget koncentreret tekstform ofte udelukkende bestående af replikker.

De få antal sider medfører, at den enkelte dramatiker ikke tidligere er nået over beløbsgrænsen. Nedsættelsen af biblioteksafgiftens undergrænse vil formentlig ændre på dette, men de relativt lave beløb dramatikere har i udsigt, er vurderingen af de dramatiske tekster stadig ikke rimelig.

Som teksterne vurderes i dag, vil der blive tale om generelt lave honorarer til dramatikerne.

Dramatik er, ligesom lyrik, en særlig tekstform, og det bør der tages hensyn til i systemet. Administrativt burde det være let at gennemføre denne ændring, eftersom Nationalbibliografien har en selvstændig kategorisering af dramatik.

På den baggrund vil Danske Dramatikere helt konkret anmode om, at der opbygges et selvstændigt pointsystem for dramatik, på lige fod med lyrik, hvor dramatik tildeles 3-6 point pr. side.

Med denne vægtning vil dramatikerne også have mulighed for at modtage en rimelig del af midlerne fra biblioteksafgiften.

Danske Dramatikere håber, at ministeriet vil tage vores forslag til efterretning og vi stiller os gerne til rådighed med henblik på en uddybning af vores høringssvar, hvis ministeriet kunne finde det nyttigt.

Med venlig hilsen

Danske Dramatikere



Til Kulturministeriet,
att. Lasse Lau Nielsen

24. august 2017

Høringsvar vedrørende forslag til bekendtgørelse om biblioteksafgift

Idet vi kvitterer for Kulturministeriets høringsbrev af 7. juli 2017, fremsender vi hermed høringsvar på de danske tegneserieskaberes vegne.

1) Vedr. 'normalsider' og 'tillægssider'

I (§17, stk.1) lægges der op til, at der tillægges alle bøger på nær tegneserier og billedbøger 20 sider som kompensation for konsekvenserne af elektronisk optælling.

Te og Bi får ikke disse 20 tillægssider, fordi billedsiden her medfører et fast sidetal også i e-udgaven.

Umiddelbart lyder dette forslag fair nok. Vi frygter dog, at det samlede sidetal i den digitale bogmasse vil vokse markant, som følge af de mange tillægssider.

Dette vil medføre en devaluering af pointværdien, som vil ramme tegneserier og billedbøger særlig hårdt, når de ikke får del i de 20 tillægssider.

Vi ønsker derfor, at bekendtgørelses forslaget ændres, så ALLE litteraturtyper inkluderes i de 20 tillægssider.

2) Vedr. illustrerede e-bøger

Ved anslagsberegning af normalsider tæller illustrationer ikke med, og bekendtgørelsen anbefaler derfor, at illustrerede e-bøger kompenseres med +10% af det beregnede sidetal.

I mange tilfælde er det dog højst uretfærdigt at beregne illustratorens pointtal kun ud fra forfatterens bidrag til værket, idet illustratorens arbejde ofte er omvendt proportional med forfatterens. Eksempler herpå er fagbøger og let-læsningsbøger for de mindste, som typisk indeholder talrige, store, illustrerede opslag og ganske lidt tekst.

Heldigvis er denne type illustrerede bøger ligesom tegneserier og billedbøger opsat i 'fixed format', så det er langt mere retfærdigt (og mindre arbejdskrævende) blot at optælle dem med deres faste sidetal. (For titler som tidligere er udgivet i analog form, findes denne sideregistrering oven i købet allerede i Nationalbibliografien).

Således optalte illustrerede bøger i fixed format bør (jfr. punkt 1) inkluderes i de 20 tillægssider, men skal naturligvis ikke yderligere tillægges 10 % i omfang. De skal heller ikke modificeres med de tre point per side, som alene gælder tegneserier og billedbøger.

Vi ønsker derfor en meget enklere beregning, hvor alle illustrerede e-bøger i 'fixed format' beregnes udfra deres faste sidetal, mens illustrerede e-bøger med 'flydende sidetal' anslagsberegnes med +10% og 20 tillægssider som allerede beskrevet i bekendtgørelsen.

3) Vedr. evaluering af ordningen

Det er meget svært at forudse konsekvenserne af en så radikal ændring af pointberegningssystemet.

Udvalgsrapporten fra 2015 om digitalt materiale i biblioteksafgiften (som hele bekendtgørelsen bygger på), anbefaler derfor en evaluering af ordningen under indfasningsperioden. Denne evaluering er IKKE medtaget i bekendtgørelsen. Det bør den være.

Vi ønsker derfor, at ordningen evalueres af Kulturstyrelsen inden udgangen af den fireårige indfasningsperiode under inddragelse af alle relevante parter herunder bl.a. Forfatterforeningerne, Kulturministeriets departement, Danmarks Biblioteksforening og Danske Tegneserieskabere.

For at uddybe vores kommentarer anmoder vi om et møde med Kulturministeriet.

Med venlig hilsen

Danske Tegneserieskaberes bestyrelse v.
Sussi Bech, Ingo Milton og Frank Madsen

Lasse Lau Nielsen

Fra: Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>
Sendt: 27. juli 2017 16:16
Til: Lasse Lau Nielsen
Cc: Nicky Valbjørn Trebbien; Nina Munck Richter Henriksen
Emne: Vedrørende udkast til bekendtgørelse om biblioteksafgift

AppServerName: dep-esdh.kum.dk
DocumentID: 17/01998-5
DocumentIsArchived: -1

Til Kulturministeriet

Ved e-mail af 7. juli 2017 har Kulturministeriet sendt udkast til bekendtgørelse om biblioteksafgift i høring ved Datatilsynet.

Udkastet giver ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mikkel B. Stenalt
Fuldmægtig, cand.jur.

DATATILSYNET

Borgergade 28, 5. sal, 1300 København K
Tlf.: +45 3319 3200, Fax: +45 3319 3218
E-mail: dt@datatilsynet.dk, Internet: www.datatilsynet.dk

Lasse Lau Nielsen

Fra: Dorte Petter <dp@grakom.dk>
Sendt: 7. august 2017 10:32
Til: Nina Munck Richter Henriksen
Cc: Lasse Lau Nielsen; Nicky Valbjørn Trebbien
Emne: Høring over udkast til bekendtgørelse om biblioteksafgift

AppServerName: dep-esdh.kum.dk
DocumentID: 17/01998-8
DocumentIsArchived: -1

Kære Nina Munck Richter Henriksen

Til din orientering kan jeg oplyse, at Grafisk Arbejdsgiverforening skiftede navn til Grakom i 2015 med mailadresse grakom@grakom.dk.

Grakom har desuden ikke bemærkninger til høringen.

Venlig hilsen
Dorte Petter
Direktionssekretær



Mobil 40 90 91 14
Mail: dp@grakom.dk

Helgavej 26
5230 Odense M
Telefon 63 12 70 00

Til Kulturministeriet

att. Lasse Lau Nielsen

Illustratorerne i Dansk Forfatterforening takker for de tilsendte informationer om Forslag til Bekendtgørelse om Biblioteksafgift.

Illustratorerne i Dansk Forfatterforening er i høringsssammenhæng repræsenteret af DFF, men vil her gerne give udtryk for vores betænkeligheder vedrørende to punkter i forslaget, som i særlig grad berører illustratører.

Det første punkt drejer sig om forslagets §17 stk.2, hvor man foreslår at alle tekstbøger skal tillægges 20 ekstra sider, men at tegneserier og billedbøger, der bliver talt ved deres sidetal, ikke skal have tildelt 20 ekstra sider. Man har sikkert tænkt, at idet tegneserier og billedbøger bliver optalt som i den analoge ordning, vil deres andel af afgiften være uændret. Men har man ikke overset, at pointværdien i den digitale ordning vil blive kraftigt devalueret når man tillægger *alle* tekstbøger 20 ekstra sider? Ville det ikke være mere rigtigt at ændre forslaget, således at alle digitale udgivelser uanset genre tillægges 20 ekstra sider, altså også tegneserier og billedbøger?

Det andet punkt drejer som om illustrerede bøger.

Bestemmelsen om at sidetal i illustrerede bøger ligesom tekstbøger tælles med anslag og derefter tillægges en sidetalsforøgelse på 10%, har den uheldige bivirkning, at den på en uhensigtsmæssig måde forbinder tegnerens indsats med en bogs tekstmængde. Sammenhængen mellem tekst og illustration er for mange illustrerede bøgers vedkommende at jo mindre tekst des flere illustrationer. Forøgelse af sidetallet med 10% kommer desuden, idet illustratoren ofte er sekundær, kun i ringe grad illustratoren til gode.

Det var nødvendigt at indføre sidetalsoptælling på grundlag af anslag for tekstbøger i den digitale bestand. Denne nødvendighed udstrakte man til også at gælde for illustrerede bøger. Det er imidlertid ikke nødvendigt at tælle illustrerede bøger med anslag. Langt størstedelen kommer i faste formater (fixed format). Vi foreslår derfor, at illustrerede bøger i fixed formats tælles med sidetal, lige som tegneserier og billedbøger, dog uden at blive ganget med faktor 3. De bør dog i lighed med alle andre bøger i den digitale bestand tillægges 20 ekstra sider. På den måde vil de indtræde i den digitale ordning med samme vægt som i den analoge.

Illustratorerne i DFF står gerne til rådighed med yderligere oplysninger.

Venlig hilsen

Jan Mogensen

Lasse Lau Nielsen

Fra: Maja Møller Kreibke (KFST)
Sendt: 10. juli 2017 10:12
Til: Lasse Lau Nielsen
Cc: Nicky Valbjørn Trebbien; Nina Munck Richter Henriksen; Jacob Borum; Susanne Bo Poulsen; Søren Bo Rasmussen; Carina Hilt Jørgensen
Emne: KFST - Høring over forslag til bekendtgørelse om biblioteksafgift

AppServerName: dep-esdh.kum.dk
DocumentID: 17/01998-6
DocumentIsArchived: -1

Til Kulturministeriet

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har modtaget Kulturministeriets høring over forslag til bekendtgørelse om biblioteksafgift.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udgør sammen med Konkurrencerådet en uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende høringsbemærkninger afgives udelukkende som konkurrencemyndighed.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen lægger til grund, at tildeling af biblioteksafgift sker på objektive, ikke-diskriminerende og gennemsigtige vilkår. Under forudsætning heraf har styrelsen ikke yderligere bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Maja Møller Kreibke

Student
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/
Danish Competition and Consumer Authority
Direkte +45 4171 5157
E-mail mmk@kfst.dk


KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5000

Vi arbejder for velfungerende markeder.

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

RIGSREVISIONEN



Landgreven 4
1301 København K

Tlf. 33 92 84 00

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Høring over udkast til bekendtgørelse om biblioteksafgift

Kulturministeriet har med e-mail af 7. juli 2017 sendt ovenstående udkast til ændring af bekendtgørelse om biblioteksafgift i høring i Rigsrevisionen.

Da udkastet ikke indeholder bestemmelser om regnskabs- eller revisionsmæssige forhold, jf. rigsrevisorlovens §§ 7 og 10, har Rigsrevisionen ikke bemærkninger.

Med venlig hilsen

Tina Carlsen
Specialkonsulent

11. august 2017

2. kontor

J.nr.: 4981

Til Kulturministeriet
att. Lasse Lau Nielsen

24.08.2017

Høringssvar vedrørende forslag til bekendtgørelse om biblioteksafgift

Idet vi kvitterer for Kulturministeriets høringsbrev af 7. juli 2017, fremsender vi hermed høringssvar for Tegnerne Tegnerforbundets af 1919.

1) Vedr. 'normalsider' og 'tillægssider'

I (§17, stk.1) lægges der op til, at der tillægges alle bøger på nær tegneserier og billedbøger 20 sider som compensation for konsekvenserne af elektronisk optælling. Te og Bi får ikke disse 20 tillægssider, fordi billedsiden her medfører et fast sidetal også i e-udgaven.

Umiddelbart lyder dette forslag fair nok. Vi frygter dog, at det samlede sidetal i den digitale bogmasse vil vokse markant, som følge af de mange tillægssider. Dette vil medføre en devaluering af pointværdien, som vil ramme tegneserier og billedbøger særlig hårdt, når de ikke får del i de 20 tillægssider.

Vi ønsker derfor, at bekendtgørelses forslaget ændres, så ALLE litteraturtyper inkluderes i de 20 tillægssider.

2) Vedr. illustrerede e-bøger

Ved anslagsberegning af normalsider tæller illustrationer ikke med, og bekendtgørelsen anbefaler derfor, at illustrerede e-bøger kompenseres med +10% af det beregnede sidetal.

I mange tilfælde er det dog højst uretfærdigt at beregne illustratorens pointtal kun ud fra forfatterens bidrag til værket, idet illustratorens arbejde ofte er omvendt proportional med forfatterens. Eksempler herpå er fagbøger og let-læsningsbøger for de mindste, som typisk indeholder talrige, store, illustrerede opslag og ganske lidt tekst.

Heldigvis er denne type illustrerede bøger ligesom tegneserier og billedbøger opsat i 'fixed format', så det er langt mere retfærdigt (og mindre arbejdskrævende) blot at optælle dem med deres faste sidetal. (For titler som tidligere er udgivet i analog form, findes denne sideregistrering oven i købet allerede i Nationalbibliografien).

Således optalte illustrerede bøger i fixed format bør (jfr. punkt 1) inkluderes i de 20 tillægssider, men skal naturligvis ikke yderligere tillægges 10 % i omfang. De skal heller ikke modificeres med de tre point per side, som alene gælder tegneserier og billedbøger.

Vi ønsker derfor en meget enklere beregning, hvor alle illustrerede e-bøger i 'fixed format' beregnes ud fra deres faste sidetal, mens illustrerede e-bøger med 'flydende sidetal' anslagsberegnes med +10% og 20 tillægssider som allerede beskrevet i bekendtgørelsen.

3) Vedr. evaluering af ordningen

Det er meget svært at forudse konsekvenserne af en så radikal ændring af pointberegningssystemet.

Udvalgsrapporten fra 2015 om digitalt materiale i biblioteksafgiften (som hele bekendtgørelsen bygger på), anbefaler derfor en evaluering af ordningen under indfasningsperioden. Denne evaluering er IKKE medtaget i bekendtgørelsen. Det bør den være.

Vi ønsker derfor, at ordningen evalueres af Kulturstyrelsen inden udgangen af den fireårige indfasningsperiode under inddragelse af alle relevante parter herunder bl.a. Forfatterforeningerne, Kulturministeriets departement, Danmarks Biblioteksforening og Danske Tegneserieskabere og Tegnerne Tegnerforbundet af 1919.

Med venlig hilsen

Alice Faber - formand

f. bestyrelsen i Tegnerne - Tegnerforbundet af 1919

Kastrupvej 31, 4300 Holbæk – mail alicegfaber@gmail.com



Til Kulturministeriet

24. august 2017

Høringssvar vedr. bekendtgørelse om biblioteksafgift.

Med henvisning til Kulturministeriets høringsbrev af 7. juli 2017, der angiver frist for høringssvar 25. august 2017, har DJBFA – komponister og Sangskrivere, følgende kommentarer:

Bibliotekerne er midt i forvandlingsproces fra at være et sted med udpræget fokus på bøger til i fremtiden i langt højere grad at fungere som sprudlende kulturhuse med mange flere aktiviteter.

Rådighedsbeløb for grammofonplader mv., er oprindeligt tiltænkt komponister og skabere af musikken som kompensation for at stille deres værker til rådighed på bibliotekerne, med udlån for øje.

Den teknologiske udvikling betyder imidlertid, at cd/musik ikke længere udlånes på bibliotekerne i samme omfang. I stedet får bibliotekerne en anden meget vigtig rolle i forhold til præsentation af musik.

Udviklingen indebærer samtidig, at de danske musiktilbud og musikkens spændende diversitet risikerer at drukne, hvis vi kun møder musikken via internationale platforme og streamingtjenester. Denne risiko understreger, at bibliotekernes fremtidige fokus på musikken – med nye aktiviteter – er af endog meget stor betydning.

Derfor anbefaler DJBFA / Komponister og Sangskrivere at rådighedsordningen revideres og tilpasses bibliotekernes fremtidige rolle. Bibliotekerne vil som fremtidens kulturhuse fortsat være en endog meget vigtig kilde til præsentation af dansk musik.

Rådighedsmidlerne bør fortsat målrettes komponister og skabere af musikken. Således at rådighedsmidlerne: Dels fortsat sikrer kompensation for at stille værker til rådighed på bibliotekerne, med udlån for øje. Og dels medvirker til i stedet at understøtte fremtidens biblioteksfunktion og den vigtige public service funktion med at præsenterer dansk musik og de forskellige musikgenrers liv og udtryk.

Rådighedsmidlerne vil med gavn kunne understøtte følgende aktiviteter:

- Aktiviteter der understøtter bibliotekernes profil og rolle som musikformidler.
- For eksempel minikoncerter, der præsenterer de forskellige musikgenrer.
- Artisttalks med komponister og sangskrivere, ligesom bibliotekerne arrangerer forfatteraftener.
- Udstillinger med fokus på dansk musikhistorie.
- Publikumsinddragende musikarrangementer, hvor man oplever musikken live og inddrages i sangskrivning, sang.
- Andre lignende aktiviteter der kan medvirke til at understøtte og udvikle bibliotekets rolle som kulturformidler og public service præsentation af dansk musikliv.

DJBFA / Komponister og Sangskrivere foreslår derfor:

- At det nuværende fulde rådighedsbeløb for grammofonplader fortsat målrettes komponister og skabere af musik.



- At dette nuværende fulde musik-rådighedsbeløb fremover deles i to puljer:
 - En musikrådighedspulje, der fungerer som hidtil med et rådighedsbeløb, der sikrer kompensation for at stille værker til rådighed på bibliotekerne, med udlån for øje.
 - En ny Biblioteks Musikpulje, der kan understøtte nye musikaktiviteter, der iværksættes som en del af bibliotekernes fremtidige borgertilbud. En ny formidlingspulje hvor komponister og biblioteker hver især og sammen kan ansøge til aktiviteter, publikumsudvikling med musik etc. i forbindelse med landets biblioteker.
- At der IKKE som foreslået i bekendtgørelsen om biblioteksafgift fremover overføres og anvendes penge fra rådighedsmidler for grammofonplader mv. til *bogligt relaterede aktiviteter*- som for eksempel indlæsning af netlydbøger. Rådighedsbeløbet for grammofonpladers anvendelse bør også i fremtiden have fokus på aktiviteter, der understøtter musikken og musikkenes skabere. Betyder den teknologiske udvikling, at bøger via biblioteket fremover i højere grad tilbydes som lydbøger, bør midlerne til disse relaterede aktiviteter helt naturligt skaffes fra tidligere rådighedsbeløb målrettet bøger. Således at der ikke sker en udvanding af hele grundtanken om også at præsentere musik som en del af biblioteksfunktionen.

DJBFA stiller sig gerne til rådighed med henblik på udvikling af det fremtidig system for anvendelse af rådighedsmidlerne og udvikling en ny biblioteks musikpulje.

Med venlig hilsen

Susi Hyldgaard
Fmd. DJBFA / Komponister og Sangskrivere