



Finansudvalget

Til: Transport-, bygnings- og boligministeren

Dato: 28. november 2017

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

FIU alm. del

Spørgsmål 91

Til dagbladet Politiken har ministeren den 1. november 2017 udtalt, at noget af fordyrelsen af Niels Bohr Bygningen skyldes, "at universitetet har haft nogle ønsker om ændringer i byggeriet, og det skal universitetet selvfølgelig betale for. Men det er jo ikke størstedelen. Den største del af ekstraregningen kommer, fordi man har måttet udskifte en entreprenør og udføre nyt vvs- og el-arbejde." Betyder det udsagn, at ministeren har knæsat et princip om, at staten fremover skal betale regningen for fastholdelse af planlagte funktioner og elementer i et byggeri, hvis det bliver dyrere end oprindeligt aftalt?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Lidegaard (RV).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Martin.Lidegaard@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Joachim B. Olsen
formand