



2. marts 2018

Samlenotat vedrørende rådsmødet (ECOFIN) den 13. marts 2018

- 1) Indberetningspligt ifm. grænseoverskridende skattearrangementer
 - *Generel indstilling*
KOM(2017)335Materialet er udarbejdet af Finansministeriet og Skatteministeriet
- 2) Bankpakken – Revision af EU's kapitalkravsregler (CRR/CRD IV)
 - *Generel indstilling*
KOM(2016)850 og KOM(2016)854Materialet er udarbejdet af Finansministeriet og Erhvervsministeriet
- 3) Bankpakken - Ændring af direktivet om genopretning og afvikling af kreditinstitutter (BRRD) og forordningen om den fælles afviklingsmekanisme (SRMR)
 - *Generel indstilling*
KOM(2016)851 og KOM(2016)852Materialet er udarbejdet af Finansministeriet og Erhvervsministeriet
- 4) Opfølgning på de landespecifikke anbefalinger fra 2017 og reformer vedr. produktivitet
 - *Politisk drøftelse*
KOM-dokument foreligger ikkeMaterialet er udarbejdet af Finansministeriet 2
- 5) Rådskonklusioner vedr. revisionsrettens rapport om makroudbalancesproceduren
 - *Rådskonklusioner*
KOM-dokument foreligger ikkeMaterialet er udarbejdet af Finansministeriet 5
- 6) Forberedelse af G20-finansministermøde i Buenos Aires, 19.-20. marts 2018
 - *Godkendelse af fælles EU-holdning*
KOM-dokument foreligger ikkeMaterialet er udarbejdet af Finansministeriet
- 7) Opdatering af EU's sortliste
 - *Status*
KOM-dokument foreligger ikkeMaterialet er udarbejdet af Finansministeriet og Skatteministeriet

Dagsordenspunkt 4: Opfølgning på de landespecifikke anbefalinger fra 2017 og reformer vedr. produktivitet

1. Resume

På ECOFIN 13. marts ventes en generel orientering om EU-landenes opfølgning på landespecifikke anbefalinger fra 2017 samt en særskilt drøftelse af opfølgningen på de landespecifikke anbefalinger, der relaterer sig til produktivitet. Drøftelsen vil tage udgangspunkt i Kommissionens landerapporter og tilhørende horisontale meddelelse om opfølgningen på landespecifikke anbefalinger, der ventes offentliggjort 7. marts 2018.

2. Baggrund

Kommissionen ventes 7. marts 2018 at offentliggøre en pakke vedr. det europæiske semester med landerapporter og en samlet horisontal vurdering af EU-landenes indsats for at gennemføre reformer og følge op på landespecifikke anbefalinger fra 2017.

De enkelte landerapporter redegør for de respektive landes generelle økonomisk-politiske udfordringer, og omfatter dels Kommissionens vurdering af landenes opfølgning på sidste års landespecifikke anbefalinger (vedtaget 11. juli 2017), dels de dybdegående analyser vedrørende makroøkonomiske ubalancer for de 12 lande udpeget i varslingsrapporten 2018 (fra november 2017)¹.

Danmark er igen i år ikke udpeget til en dybdegående analyse. Landerapporten for Danmark ventes derfor primært at fokusere på de mere generelle økonomisk-politiske udfordringer samt opfølgningen på anbefalingen til Danmark fra 2017.

Landerapporterne og den tilhørende horisontale meddelelse vil sammen med de økonomisk-politiske prioriteter specificeret i Kommissionens vækstundersøgelse for 2018 og ECOFIN's konklusioner herom fra 23. januar danne baggrund for EU-landenes stabilitets- eller konvergensprogrammer og nationale reformprogrammer, der offentliggøres senest i april.

3. Formål og indhold

ECOFIN skal 13. marts drøfte reformindsatsen i EU-landene. Der ventes en generel orientering om landenes opfølgning på de landespecifikke anbefalinger med udgangspunkt i Kommissionens horisontale meddelelse vedr. implementeringen af anbefalingerne og landerapporterne med vurderinger af korrektion af makroøkonomiske ubalancer for de 12 udpegede lande. Kommissionens rapporter ventes offentliggjort 7. marts. Formandskabet har i forlængelse heraf også lagt op til en særskilt tematisk drøftelse af reformer og opfølgning på landespecifikke anbefalinger vedr. produktivitet, da de fleste EU-lande har udfordringer relateret til lav produktivitetsvækst. Som baggrund for drøftelsen ventes også præsentationer af landeerfaringer fra finansministrene i Nederlandene og Irland. Det tematiske fo-

¹ Bulgarien, Kroatien, Cypern, Frankrig, Tyskland, Irland, Italien, Nederlandene, Portugal, Slovenien, Spanien og Sverige.

kus ved den tilsvarende drøftelse under 2017-semesteret på ECOFIN i marts 2017 var forbedring af erhvervsklimaet.

4. Europa-Parlamentets holdning

Europaparlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret og lovgivningsmæssige konsekvenser

Sagen har ikke lovgivningsmæssige konsekvenser.

7. Økonomiske konsekvenser

Drøftelsen vil ikke i sig selv have samfundsøkonomiske, erhvervsøkonomiske eller statsfinansielle konsekvenser. Initiativerne under det europæiske semester ventes at have positive samfundsøkonomiske og erhvervsøkonomiske konsekvenser, i det omfang en konsistent implementering af regler og landespecifikke anbefalinger bidrager til at understøtte makroøkonomisk stabilitet, velfungerende produkt- og servicemarkeder samt bæredygtig vækst og beskæftigelse i EU og i Danmark.

8. Høring

Sagen har ikke været i ekstern høring.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

De øvrige EU-landes holdning til landerapporterne og opfølgningen på de landespecifikke anbefalinger fra 2017 kendes endnu ikke.

EU-landene ventes generelt at støtte, at der i Rådet fokuseres på opfølgning på og implementering af landespecifikke anbefalinger, herunder anbefalinger vedr. produktivitet.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen støtter, at der i Rådet fokuseres på EU-landenes implementering af landespecifikke anbefalinger. Det er et væsentligt element i at sikre robuste økonomier og forebygge nye kriser.

Regeringen støtter endvidere formandskabet i at fokusere på opfølgningen på landespecifikke anbefalinger relateret til at styrke produktiviteten. Lav og aftagende produktivitetsvækst er en væsentlig udfordring på tværs af mange EU-lande, herunder Danmark, og udbyttet af erfaringsudveksling på området potentielt stort.

Regeringen finder det generelt vigtigt at fastholde reformmomentum i EU-landene, ikke mindst i de aktuelle gode konjunkturer. Drøftelserne inden for rammerne af det europæiske semester på basis af landerapporterne og de landespecifikke anbefalinger kan bidrage positivt hertil ved at skærpe fokus på de muli-

ge positive resultater af reformer og ved at sikre udveksling af gode reformidéer og –erfaringer.

11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen er ikke tidligere forelagt Folketingets Europaudvalg.

Dagsordenspunkt 5: Rådskonklusioner vedr. revisionsrettens rapport om makroudbalanceproceduren

1. Resume

ECOFIN skal vedtage rådskonklusioner vedr. Revisionsrettens beretning af 23. januar 2018 om makroudbalanceproceduren.

Revisionsretten fremfører i sin beretning en vurdering af Kommissionens implementering af makroudbalanceproceduren, samt en række anbefalinger på baggrund heraf. Revisionsretten anbefaler overordnet Kommissionen at styrke implementeringen af makroudbalanceproceduren, herunder bl.a. ved at afspejle tilstedeværelsen af ubalancer klarere i de landespecifikke anbefalinger, ved i højere grad at benytte de korrigerende foranstaltninger i proceduren samt kommunikere beslutninger og analyser under proceduren klarere overfor EU-landene og offentligheden generelt.

I rådskonklusionerne tilkendes overordnet støtte til flere af budskaberne og anbefalingerne i revisionsrettens beretning.

Man kan fra dansk side støtte rådskonklusionerne med det ventede hovedindhold.

2. Baggrund

Revisionsretten offentliggjorde 23. januar en beretning vedr. makroudbalanceproceduren ('Macroeconomic Imbalance Procedure', MIP), der udgør rammen for samarbejdet i EU om systematisk overvågning af makroøkonomiske ubalancer etableret i lyset af den finansielle krise.

Formålet med MIP'en er på et tidligt tidspunkt at identificere og forebygge potentielle skadelige interne og eksterne økonomiske ubalancer, eller gribe ind over for ubalancer, som er ved at udvikle sig eller har materialiseret sig, med henblik på at korrigere dem. MIP'en operationaliseres via en varslingsmekanisme med et 'scoreboard' bestående af et antal økonomiske indikatorer, som skal give en indledende indikation på ubalancer.

Kommissionen offentliggør i starten af det europæiske semester hvert år den såkaldte varslingsrapport ('Alert Mechanism Report', AMR) med værdier for de indikatorer, som indgår i scoreboardet. Rapporten vurderer indikatorernes udvikling i landene, og identificerer de lande, som har ubalancer eller er i fare for at opbygge ubalancer.

Efterfølgende foretager Kommissionen, på baggrund af Rådets drøftelse af varslingsrapporten, en dybdegående analyse af de lande, som vurderes at have eller være i fare for at få ubalancer. Der foretages således en grundigere vurdering af, om det pågældende land er påvirket af ubalancer og af disses karakter og risici.

Kommissionens dybdegående analyser vil kunne give anledning til forslag til Rådet om anbefalinger som led i de samlede landespecifikke anbefalinger under det europæiske semester eller egentlige henstillinger om at korrigere ubalancerne (ma-

kroubalanceprocedurens korrigerende del), afhængig af de identificerede ubalancers karakter. Hvis der vurderes at foreligge uforholdsmæssigt store ubalancer, kan Rådet således efter et forslag fra Kommissionen vedtage en henstilling til det pågældende land om at korrigere disse ubalancer. I opfølgning på en henstilling fremlægger det pågældende land handlingsplaner, og Rådet skal løbende tage stilling til, hvorvidt det pågældende land har taget effektive tiltag mhp. korrektion af ubalancerne.

Formålet med Revisionsrettens rapport er at vurdere designet og Kommissionens implementering af MIP'en.

Revisionsretten vurderer i rapporten, at MIP'en generelt har et passende design, men også at Kommissionen ikke har implementeret proceduren tilstrækkeligt effektivt.

Revisionsretten begrundet bl.a. sin vurdering med, at der ikke er en klar sammenhæng mellem ubalancerne identificeret i de dybdegående analyser og de landespecifikke anbefalinger foreslået af Kommissionen. Endvidere finder revisionsretten, at der i visse tilfælde har været inkonsistens mellem anbefalingerne til euroområdet som helhed og de landespecifikke anbefalinger rettet de enkelte eurolande. I rapporten påpeges det bl.a. også, at Kommissionen undertiden fastsætter en meget udfordrende tidsramme for gennemførelsen af de landespecifikke anbefalinger.

Revisionsretten støtter Kommissionens identifikation af ubalancer, men påpeger at analyserne af ubalancer er blevet mindre synlige, efter de er blevet inkluderet i Kommissionens landerapporter². Desuden vurderes MIP'en svækket af manglende gennemsigthed ift. kategoriseringen af ubalancerne.

Revisionsretten stiller sig endvidere kritisk overfor, at Kommissionen aldrig har anbefalet en aktivering af proceduren for uforholdsmæssigt store ubalancer, på trods af at flere EU-lande siden introduktionen af MIP i 2012 har oplevet store ubalancer af en sådan karakter.

Endelig bemærker revisionsretten i sin rapport, at varslingsrapporten ikke i tilstrækkelig grad understøtter en tidlig identifikation af ubalancer, da flere af indikatorerne til varslings af ubalancer først foreligger med nogle års forsinkelse..

Revisionsretten fremfører på baggrund af ovenstående vurdering en række anbefalinger i beretningen.

- Kommissionen anbefales bl.a. at sikre en mere klar og systematisk sammenhæng mellem de landespecifikke anbefalinger og de identificerede ubalancer, herunder ved ifm. anbefalingerne at specificere konkrete tiltag til at ned-

² Frem til og med det europæiske semester for 2014 offentliggjorde Kommissionen sine dybdegående analyser vedr. ubalancer som selvstændige rapporter.

bringe ubalancer, samt forhåndsvurdere og evaluere tiltagens effekter på ubalancer.

- Der opfordres også til at benytte en klar og forståelig kategorisering af ubalancerne i de dybdegående analyser. Kommissionen bør derfor vedtage og offentliggøre letforståelige kriterier for kategoriseringen af ubalancer.
- Kommissionen bør som udgangspunkt anbefale aktivering af proceduren for uforholdsmæssigt store ubalancer, når et EU-land vurderes at opleve uforholdsmæssigt store ubalancer eller offentligt forklare, hvorfor denne ikke åbnes.
- Kommissionen anbefales endvidere at offentliggøre de dybdegående analyser som selvstændige publikationer uafhængigt af landerapporterne og med et detaljeringsniveau svarende til sværhedsgraden af de identificerede ubalancer og kompleksiteten af de politiktiltag, der vurderes nødvendige for at adressere ubalancerne.
- Kommissionen anbefales at analysere, hvordan finanspolitikken i EU-landene påvirker eksterne ubalancer og konkurrenceevne og opfordres til at anvende MIP'en til at fremsætte anbefalinger til EU-landene, hvis finanspolitik vurderes at påvirke eksterne ubalancer.³
- Revisionsretten anbefaler endvidere, at der i MIP'en tages højde for ubalancers konsekvenser på tværs af grænser, og at anbefalinger vedr. ubalancer til eurolandene skal være i overensstemmelse med anbefalingerne til euroområdet som helhed, herunder anbefalinger om overordnet finanspolitisk stramhedsgrad.
- Endeligt anbefales Kommissionen at styrke kommunikationen med offentligheden ift. vurderinger af ubalancer og anbefalinger om korrektion af ubalancer.

3. Formål og indhold

ECOFIN ventes 13. marts at vedtage rådskonklusioner vedr. revisionsrettens beretning af 23. januar 2018 om makroudbalanceproceduren.

Der ventes i rådskonklusionerne lagt vægt på følgende:

- Rådet noterer sig Revisionsrettens vurdering og anbefalinger vedr. designet af MIP'en og Kommissionens gennemførelse af proceduren. Rådet noterer sig endvidere, at Revisionsretten som baggrund for beretningen bl.a. har undersøgt gennemførelsen af MIP'en i konkrete EU-lande.
- Rådet noterer sig Revisionsrettens konklusioner om, at MIP'en overordnet er designet på passende vis, men at gennemførelsen af proceduren ikke har været effektiv, og at Kommissionen desuden bør styrke kommunikationen relateret til proceduren.
- Rådet minder om, at formålet med MIP'en er at identificere, forebygge og korrigere potentielt skadelige makroøkonomiske ubalancer, der kan have

³ Det fremgår ikke eksplicit af rapporten, men det kunne fx være situationer, hvor underskud på den offentlige saldo vurderes at medvirke til uholdbart store underskud på betalingsbalancen, eller et lavt offentligt investeringsniveau vurderes at medføre større betalingsbalanceoverskud, end hvad der kan retfærdiggøres af økonomien i øvrigt.

negativ indvirkning på økonomien i enkelte EU-lande eller i euroområdet eller EU som helhed. Rådet understreger, at MIP'en er et vigtigt værktøj til at håndtere økonomiske risici i EU.

- Rådet noterer sig, at MIP'en blev introduceret midt i den økonomiske og finansielle krise, hvorfor MIP'en i de første år hovedsagligt bidrog til overvågning og korrektion af eksisterende ubalancer i EU-landene. Rådet finder, at der har været en betydelig korrektion af ubalancer i disse år, men også forskel på indsatsen EU-landene imellem.
- Rådet erkender, at MIP'en løbende forbedres og styrkes via fortsat dialog mellem Kommissionen og EU-landene. Rådet finder, at MIP'en har medført et styrket fokus på tilstedeværelsen af makroøkonomiske udfordringer og har sikret grundlaget for at debattere, hvordan ubalancer adresseres. Rådet noterer, at MIP'ens succes afhænger af EU-landenes faktiske implementering af tiltag mhp. korrektion af ubalancer.
- Rådet understreger, at en forudsætning for EU-landenes opbakning til proceduren og implementering af anbefalinger relateret til ubalancer er en forudsigelig, transparent og konsistent (på tværs af lande og over tid) gennemførelse af MIP'en. Rådet understreger vigtigheden af transparens fsva. Kommissionens analyser og metoder til vurdering af ubalancer, herunder særligt sammenhængen mellem Kommissionens analyser og kategorisering af ubalancer. Rådet anerkender samtidig de seneste års forbedringer fsva. Kommissionens informationsdeling i relation til proceduren.
- Rådet er enig i behovet for yderligere at styrke korrektionen af ubalancer, herunder ved at tydeliggøre sammenhængen mellem ubalancer og landespecifikke anbefalinger, samtidig med at man fortsat lader det være op til EU-landene selv, hvordan anbefalingerne implementeres. Rådet er endvidere enig i behovet for videre analyse af sammenhængen mellem finanspolitik og eksterne ubalancer og konkurrenceevne, i de tilfælde det vurderes relevant, alt imens procedurens fokus fastholdes på at reducere ubalancer. Rådet er også enig i, at effekterne af politiske tiltag specificeret i de MIP-relaterede landespecifikke anbefalinger bør analyseres yderligere og at Kommissionen skal benytte en klarere karakterisering af ubalancernes sværhedsgrad. Rådet er desuden enig i, at der i proceduren bør tages højde for ubalancers konsekvenser på tværs af grænser. Rådet anerkender, at Kommissionen allerede har gjort fremskridt i denne retning.
- Rådet bekræfter, at MIP'en bør anvendes til sit fulde potentiale, herunder med benyttelse af proceduren for uforholdsmæssigt store ubalancer, hvor det vurderes relevant af Kommissionen og Rådet. Rådet er enig i, at Kommissionen skal begrunde og forklare, hvis den ikke beslutter at aktivere den egentlige MIP-korrektionsprocedure for EU-lande med uforholdsmæssigt store underskud, og der ikke foreligger særlige omstændigheder.
- Rådet bifalder, at Kommissionen har lagt op til at acceptere de fleste af Revisionsrettens anbefalinger, og opfordrer samtidig Kommissionen til ifm. den planlagte revision af MIP'en i 2019 at afrapportere til Rådet hvordan man har følge op på anbefalingerne.

4. Europa-Parlamentets holdning

Europa-Parlamentet ventes ikke at udtale sig om sagen.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret og lovgivningsmæssige konsekvenser

Rådskonklusionerne har ikke lovgivningsmæssige konsekvenser.

7. Økonomiske konsekvenser

Statsfinansielle og erhvervsøkonomiske konsekvenser

Rådskonklusionerne har ikke statsfinansielle konsekvenser eller erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Samfundsøkonomiske konsekvenser

Rådskonklusionerne har ikke i sig selv samfundsøkonomiske konsekvenser. Det makroøkonomiske samarbejde og overvågning, som makroudbalancesproceduren er en del af, vil dog kunne have positive samfundsøkonomiske konsekvenser, i det omfang dette samarbejde og overvågningen bidrager til at understøtte sunde offentlige finanser og makroøkonomisk stabilitet og dermed holdbar vækst og beskæftigelse i EU-landene.

8. Høring

Sagen har ikke været i ekstern høring.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der er generel opbakning til det foreliggende udkast til rådskonklusioner blandt EU-landene.

10. Regeringens generelle holdning

Man kan fra dansk side støtte rådskonklusionerne med det ventede hovedindhold.

Regeringen kan tage Revisionsrettens beretning vedr. makroudbalancesproceduren til efterretning og generelt støtte budskaberne i beretningen. Man er fra dansk side positivt indstillet overfor revisionsrettens anbefalinger om at styrke Kommissionens implementering af proceduren og opbakningen hertil i rådskonklusionerne. Samtidig er det vigtigt at understrege de enkelte EU-landes ansvar for at adressere ubalancerne.

11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen er ikke tidligere forelagt Folketingets Europaudvalg.