



## FOLKETINGET

### Europaudvalget

**Til:** Udenrigsministeren

**Dato:** 6. marts 2018

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

#### EEU alm. del

##### Spørgsmål 96

Associeringsrådet vedtog den 19. september 1980 i afgørelse nr. 3/80, hvordan De Europæiske Fællesskabers medlemsstaters sociale sikringsordninger på tyrkiske arbejdstagere og på deres familiemedlemmer skulle anvendes, men dette blev aldrig implementeret i en EU-forordning. Ministeren bedes redegøre for:

- hvilken retlig status Associeringsrådet afgørelse nr. 3/80 af 19. september 1980 har, og hvorvidt EU's medlemsstater er forpligtigede til at følge afgørelsen
- hvorvidt Associeringsrådets afgørelser som eksempelvis nr. 1/80 og nr. 3/80 skal gennemføres ved en EU-retsakt for at være retligt bindende for medlemslandene, og hvorvidt der er forskel på de to nævnte afgørelses retlige status
- hvorvidt Europa-Kommissionens forslag til en forordning om gennemførelsen af afgørelse nr. 3/80, jf. KOM (83) 13 blev gennemført
- hvorvidt Associeringsrådet betragtes som en lovgivende magt ifølge EU-lovgivningen eller af EU-Domstolen
- EU-Domstolens kompetence til at prøve sager, der vedrører afgørelser i Associeringsrådet nr. 3/80 af 19. september 1980
- hvem der var henholdsvis medlem af og formand for Associeringsrådet, da Associeringsrådet vedtog afgørelse nr. 3/80 af 19. september 1980
- om der i forbindelse med CETA-aftalen skal oprettes et organ i stil med Associeringsrådet, der får myndighedsbeføjelser til at træffe afgørelser uden om Europa-Parlamentet og canadiske myndigheder

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Claus Kvist Hansen (DF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Claus.Kvist.Hansen@ft.dk](mailto:Claus.Kvist.Hansen@ft.dk) og til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På udvalgets vegne  
Erik Christensen  
formand