



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 19. juni 2018

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 772 (MOF alm. del) stillet den 8. juni 2018 efter ønske fra Christian Rabjerg Madsen (S).

### Spørgsmål nr. 772

"I forbindelse med gensidig anerkendelse og EU godkendelse af biocidmidler har Miljøstyrelsen mulighed for at vurdere, om styrelsen er enig i vurderingen fra det land i EU, der behandler ansøgningen. Hvis Miljøstyrelsen ikke er enig, kan styrelsen afgive kommentarer inden for en nærmere angivet frist. Miljøstyrelsen har mulighed for at prioritere, om de vil sende kommentarer til vurderingen, jf. alm. del – bilag 506.

- Vil ministeren oplyse, hvor mange kommentarer Miljøstyrelsen har afgivet halvårligt siden 2015 i sager om gensidig anerkendelse og EU godkendelse af biocidmidler, og hvor mange kommentarer Miljøstyrelsen har afgivet siden beslutningen om udflytning af styrelsen?
- Kan ministeren bekræfte, at der er risiko for, at manglende kompetencer som følge af udflytning af Miljøstyrelsen kan føre til, at biocidprodukter kan markedsføres i Danmark helt uden Miljøstyrelsens risikovurdering, idet Miljøstyrelsen ikke vil kunne (nå at) vurdere forslag til unionsgodkendelser og gensidige anerkendelser indenfor biocidforordningens frister?
- Hvordan kan Miljøstyrelsen prioritere de områder, der har reel betydning for beskyttelsesniveauet i Danmark, hvis Miljøstyrelsen som følge af manglende kompetencer som følge af udflytning ikke kan (nå at) vurdere forslag til unionsgodkendelser og gensidige anerkendelser indenfor biocidforordningens frister?"

### Svar

Miljøstyrelsen har siden 2015 kommenteret på alle modtagne EU-godkendelser samt på alle gensidige anerkendelser på nær én. Siden beslutningen om flytningen til Odense har Miljøstyrelsen ligeledes kommenteret på alle de sager, som er modtaget. Det bemærkes dog, at der kun er modtaget to sager til kommentering i denne periode. Opgørelsen over antal af modtagne og kommenterede sager pr. halvår, fordelt på sagstype, kan ses i tabellen i slutningen af dette svar.

Ved gensidige anerkendelser og EU-godkendelser, hvor vurderingen er foretaget af andre medlemslande, foretager Miljøstyrelsen ikke en egen risikovurdering men kommenterer på den vurderende medlemslands vurdering af produktets effektivitet, fysisk-kemiske egenskaber, sundheds- og miljørisici. Det vurderes meget usandsynligt, at Miljøstyrelsen helt vil undlade at kommentere på vurderinger foretaget af andre lande. Dog kan Miljøstyrelsens bidrag blive mindre omfattende ved omfattende tab af kompetencer.

Miljøstyrelsen oplyser, at de vil prioritere de områder, der vurderes at have en stor betydning for beskyttelsesniveauet i Danmark. Prioriteringen vil basere sig på kendskab til lignende tidligere vurderede produkter, og for eksempel om Danmark har stemt for aktivstoffets godkendelse, hvilken produkttype det drejer sig om og aktivstoffets egenskaber. Miljøstyrelsen vil prioritere at bidrage til

vurderingen af produkter med nye aktivstoffer eller nye anvendelser, for at kunne bidrage til udviklingen af harmoniserede tilgange til produktvurdering og principielle spørgsmål.

**Tablet: Oversigt over antallet af kommenterede gensidige anerkendelser og EU-godkendelser**

Sags-type	EU godkendelser		Gensidige anerkendelser - Ny sag		Gensidige anerkendelser - Fornyelse		Gensidig anerkendelse - Større ændring	
	Kommen-terede	modtagne	Kommen-terede	modtagne	Kommen-terede	modtagne	Kommen-terede	modtagne
1.halvår 2015	0	0	6	6	0	0	0	0
2.halvår 2015	0	0	2	2	0	0	0	0
1.halvår 2016	0	0	4	4	0	0	0	0
2.halvår 2016	0	0	6	6	0	0	0	0
1.halvår 2017	0	0	10	10	0	0	0	0
2.halvår 2017	2	2	13	13	7	7	0	1
1.halvår 2018*	2	2	9 (2)	9 (2)	20 (0)	20 (0)	0	0

\* I parentes angivet antal ansøgninger med kommenteringsfrist efter 17. januar 2018, hvor beslutningen om flytningen til Odense blev meldt ud.

Tabelforklaring: Afsluttede gensidige anerkendelser er opført det halvår hvor produktets godkendelse blev givet. Ikke afsluttede gensidige anerkendelser, fornyelser og gensidig anderkendelser af større ændringer er angivet det halvår enighedsperioden (kommenteringsfristen) endte.

Jakob Ellemann-Jensen

/

Lea Frimann Hansen