



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
udvalg@ft.dk

Kenneth Kristensen Berth (DF)
Kenneth.Kristensen.Berth@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

30. Januar 2018

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 26. september 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 650 (alm. del), som hermed besvares endeligt. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kenneth Kristensen Berth (DF).

J.nr. 2017 - 6389

Spørgsmål nr. 650:

”Ministeren bedes udarbejde en liste over de 10 love og bekendtgørelser, hvor der ifølge EU-implementeringsudvalget er blevet implementeret i strid med regeringens fem principper, som det er fremført i Redegørelse R 17 af 31. maj 2017? Ministeren bedes ligeledes oplyse, hvor store besparelserne vil være, hvis der blev reguleret i overensstemmelse med regeringens fem principper? Der henvises til ”Redegørelse om indsatsen for en mindre byrdefuld implementering af erhvervsrettet EU-regulering” Beskæftigelsesministeriet 2017, side 5.”

Svar:

Som det også fremgår af min besvarelse af 24. oktober 2017 af spørgsmål nr. 648 (alm. del) efterlader EU-reguleringen ofte et råderum for den nationale implementering – og der kan være gode grunde til, at medlemslandene vælger at gå længere end EU-reguleringen kræver.

Hvis vi fra dansk side vælger at gå længere end EU-reguleringen foreskriver, skal det være et bevidst valg, der for eksempel kan udspringe af et politisk ønske om at have højere standarder på et givent område. Det er derfor, regeringen har nedsat EU-Implementeringsudvalget, som sikrer en systematisk og ensartet tilgang til implementering af erhvervsrettet EU-lovgivning i Danmark, som er politisk forankret.

De 10 sager, der henvises til i spørgsmålet, er netop eksempler på sager, der har været drøftet i EU-implementeringsudvalget, som har truffet en politisk beslutning om implementeringen i Danmark. Der er tale om følgende sager:

- Revisorloven
- Forslag til lov om implementering af tobaksvaredirektivet
- Implementering af Seveso III-direktivet/ regler vedrørende ammoniak anlæg i risikobekendtgørelsen
- Markedsføringsloven
- Hvidvaskningsloven
- Ændring af lov om finansiell virksomhed mv.
- Det reviderede betalingsdirektiv (PSD2)
- MiFID II-direktivet (markeder for finansielle instrumenter)
- Den risikobaserede model til bidragsopkrævning i Garantiformuen
- Skærpede krav til elnetvirksomheders særskilte identitet

Jeg har modtaget bidrag fra de ministerier, som de enkelte love og bekendtgørelser hører under. Bidragene er samlet i vedlagte bilag, hvor der redegøres for baggrunden for den danske implementering i de enkelte sager og – så vidt muligt – de erhvervsøkonomiske konsekvenser heraf.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen