



Notat

5. januar 2018
J.nr. 2017 - 8262

Kontor:
Moms, afgifter og told

Initialer:
MNL

Notat til Folketingets Europaudvalg og Folketingets Skatteudvalg

Om afgivelse af indlæg i EU-Domstolens sag C-592/17, Skatteministeriet mod Baby Dan A/S.

1. Indledning

Vestre Landsret har ved kendelse af 9. oktober 2017 i sagen Skatteministeriet mod Baby Dan A/S forelagt EU-Domstolen præjudicielle spørgsmål vedrørende

- for det første fortolkningen af den kombinerede nomenklatur, som er indeholdt i bilag I til Rådets forordning (EØF) nr. 2658/87 af 23. juli 1987 om told- og statistiknomenklaturen og den fælles toldtarif som successivt ændret ved Kommissionens forordninger (EF), og
- for det andet gyldigheden af Rådets forordning (EF) nr. 91/2009 af 26. januar 2009 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse skruer, bolte, møtrikker og lignende varer af jern eller stål med oprindelse i Folkerepublikken Kina.

Regeringen vil afgive indlæg i sagen.

2. Sagens omstændigheder og juridiske problemstillinger

Sagen ved Vestre Landsret handler om tarifiering af såkaldte spindlere, der er specialfremstillet til fastgørelse af børnesikkerhedsgitre til vægge eller dørkarme, og gyldigheden af forordning nr. 91/2009 af 26. januar 2009.

Sagen er indbragt for domstolene af Skatteministeriet, idet Baby Dan A/S fik medhold i Landsskatteretten vedrørende tarifieringen af spindlerne. Landsskatteretten fandt, at spindlerne skulle tarifere under samme KN position som børnesikkerhedsgitteret. Efter Skatteministeriets opfattelse skal de af Baby Dan A/S importerede spindlere imidlertid tarifere under en (anden) toldposition, der omfatter skruer, bolte og møtrikker mv.

Det bemærkes, at sagen, herunder spørgsmålet om tarifiering af spindlerne, tidligere har været forelagt EU-Domstolen i sag C-272/14, Skatteministeriet mod Baby Dan A/S, jf. afsnit 2.1, nedenfor.

2.1 Spørgsmålet om tarifiering

Skatteministeriet har for Vestre Landsret nedlagt påstand om, at de importerede spindlere skal tariferes under KN position 7318, nærmere bestemt underposition 7318 15 9089 som skruer, ”i andre tilfælde”. Denne underposition har været pålagt antidumpingtold efter forordning nr. 91/2009 af 26. januar 2009.

Ved sagens anlæg nedlagde Baby Dan A/S en række selvstændige påstande om spindlerens tarifiering. Principalt nedlagde Baby Dan A/S påstand om, at spindleren skal tariferes i KN kapitel 94, underposition 9403 90 10, som en del til et møbel. Subsidiært, at spindleren skal tariferes i KN position 7326, som en del til ”andre varer af jern og stål”, svarende til Landsskatterettens resultat eller KN position 4421, som en del til ”andre varer af træ”. Baby Dan A/S nedlagde endvidere en tertiær påstand om, at spindleren skal tariferes som et beslag i underposition 8302 100090. Det bemærkes, at ingen af ovennævnte KN underpositioner er pålagt antidumpingtold efter forordning nr. 91/2009 af 26. januar 2009.

Ved kendelse af 2. juni 2014 forelagde Vestre Landsret udelukkende spørgsmål for EU-Domstolen, om spindleren skulle tariferes i KN position 7318 vedrørende skruer eller KN position 8302 vedrørende beslag, idet Vestre Landsret på daværende tidspunkt fandt, at der ikke var behov for at forelægge spørgsmål om, hvorvidt spindleren udgjorde en del af børnesikkerhedsgitteret. Ved dom af 11. juni 2015 i sag C-272/14 fandt EU-Domstolen, at spindlerne – i overensstemmelse med Skatteministeriets synspunkt – henhørte under KN position 7318.

Tilbage står nu spørgsmålet, om spindlerne skal tariferes som en ”del” til et gitter, som anført af Baby Dan A/S, eller om spindlerne skal tariferes som en skrue, som anført af Skatteministeriet. Kernen i spørgsmålet er, om der i givet fald er tale om en del til et møbel eller en del til en ”anden vare af jern”.

På den baggrund har Vestre Landsret forelagt følgende spørgsmål for EU-Domstolen i relation til tarifiering af spindlerne:

- *”Skal spindlere med de konkrete karakteristika anses som en del af børnesikkerhedsgitteret?*
- *Hvis det første spørgsmål besvares bekræftende, således at spindlerne skal anses som en del af børnesikkerhedsgitteret, skal spindlerne da henføres til KN position 9403 90 10 eller KN position 7326 og 4421?*
- *Hvis det første spørgsmål besvares benægtende, således at spindlerne ikke skal anses som en del af børnesikkerhedsgitteret, skal spindlerne da henføres til KN position 7318 15 90 eller KN position 7318 19 00?”*

Det er regeringens overordnede synspunkt, at spindlerne skal tariferes som skruer i KN position 7318 15 90. Således fremstår spindlerne som skruer og anvendes til montering af de af Baby Dan A/S producerede børnesikkerhedsgitre på en dørkarm eller en væg uden at efterlade mærker. Tarifieringen under toldposition 7318 som en skrue er derfor i overensstemmelse med de forklarende bemærkninger til position 7318, hvorefter skruer, bolte og møtrikker er kendetegnet ved, at de anvendes til samling eller fastgørelse af komponenter på en sådan måde, at de senere nemt kan adskilles uden at lide overlast. At spindlerne skal karakteriseres som skruer og kan henføres under KN position 7318 er efter regeringens opfattelse også fastslået ved EU-Domstolens dom af 11. juni 2015 i sag C-272/14 samt af Toldkodeksudvalget, hvor et flertal af medlemsstater støttede den danske tarifiering.

2.2 Spørgsmålet om ugyldighed

Ved sagens anlæg nedlagde Baby Dan A/S endvidere en selvstændig påstand om, at antidumpingtolden på spindlerne er opkrævet med urette. Selskabet har til støtte herfor senest henvist til, at WTO's Appelorgan ved rapport af 18. januar 2016 fandt, at forordning nr. 91/2009 af 26. januar 2009 er ugyldig.

Det bemærkes, at forordning nr. 91/2009 af 26. januar 2009 blev ophævet ved Kommissionens gennemførelsesforordning nr. 278/2016 af 26. februar 2016 med virkning fra den 28. februar 2016 som følge af ovennævnte rapport fra WTO's Appelorgan.

I lyset af disse oplysninger – og for det tilfælde, at EU-Domstolen finder, at spindlere med de konkrete karakteristika skal henføres til KN position 7318 – har Vestre Landsret også anmodet EU-Domstolen om at besvare følgende spørgsmål:

- *"Er forordning 91/2009 af 26. januar 2009, hvorved der indføres endelig antidumpingtold på importen af visse skruer fra Kina ugyldig som følge af, at Kommissionen og Rådet - ifølge WTO's Appellate Body - baserede sig på en proces, der knyttede definitionen af EU erhvervsgruppen til EU producenternes villighed til at indgå i stikprøve og til at blive kontrolleret, resulterende i en selv-selekterings proces i industrien, som indebar en materiel risiko for forvrængning af undersøgelsen og resultatet."*

For så vidt angår dette sidste spørgsmål er det overordnet regeringens synspunkt, at der ikke er grundlag for at erklære den nu ophævede forordning nr. 91/2009 af 26. januar 2009 for ugyldig.

3. Regeringens retlige synspunkter

Regeringen vil afgive indlæg i sagen, hvori der – i overensstemmelse med det Skatteministeriet har gjort gældende under sagen for Vestre Landsret – argumenteres for, at spindlerne skal henføres til KN position 7318 som skruer og bolte, og at forordning nr.

91/2009 af 26. januar 2009 ikke er ugyldig med den virkning, at antidumpingtolden er opkrævet med urette.