



Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget

Til: Justitsministeren
Dato: 21. september 2018

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

ERU alm. del

Spørgsmål 352

Mener ministeren, at forsikringsselskabernes sondring mellem "pludseligt opstået skade" på et hus begået af et subjekt (f.eks. i form af hærværk) og "pludseligt opstået skade" på et hus opstået pga. ekstremt vejr (som f.eks. tørke), er rimelig eller er ministeren enig i, at det er urimeligt, når forsikringsselskaber sondrer mellem om en pludselig skade på et hus er opstået pga. af et (andet forsikrings) subjekt kontra et objekt (som f.eks. naturen, som der ikke kan gøres krav gældende over for)? Endvidere bedes ministeren oplyse, om ministeren mener, at sondringen mellem om en pludseligt opstået skade på et hus er opstået af et subjekt kontra objekt er til skade for forsikringstager, taget i betragtning af at hverken f.eks. hærværk eller f.eks. ekstrem tørke kan siges at være en forsikringsbegivenhed fremkaldt af sikrede.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Merete Dea Larsen (DF).
Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Merete.Larsen@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Morten Bødskov
formand