



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg
Christiansborg

24. november 2017

Svar på Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalgets spørgsmål nr. 34 (Alm. del) af 6. november 2017 stillet efter ønske fra Pelle Dragsted (EL)

Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for provenuvirkningen ved et ACE-fradrag, der modsat regeringens fremlagte model fra ”Et stærkere Danmark – Vækst 2016”, indeholder værnsregler, der betyder, at man ikke kan modtage fradraget ved at investere i værdipapirer, samt at investeringerne skal finde sted i Danmark.

Svar

Som en del af *Aftale om erhvervs- og inærksætterinitiativer* fra november 2017 vil regeringen undersøge mulighederne for at indføre en model for ACE-fradrag i Danmark. Indførelse af et ACE-fradrag vil være en stor reform, og der vil skulle arbejdes videre med den konkrete udformning, herunder navnlig med at konkretisere udformningen af ACE-grundlaget og afklare problemstillinger i relation til EU-retten.

I forslaget til model for et ACE-fradrag fra *Et stærkere Danmark – Vækst 2016* er lagt op til, at fradraget gives til ny egenkapital opbygget efter reformtidspunktet. Det er efter forslaget endvidere udgangspunkt, at ACE-fradraget skal søges afgrænset til egenkapital, hvor Danmark har beskatningsretten til et evt. overskud af egenkapitalen, jf. også besvarelsen af ERU spm. 289 (alm. del) af 9. september 2016. Det indebærer, at fx datterselskabsaktier, hvor afkastet ikke er skattepligtigt til Danmark, skal fraregnes selskabernes egenkapital. Omvendt vil der fx også skulle gives ACE-fradrag for egenkapital i udenlandske selskaber, hvis koncernen har valgt international sambeskatning.

Det er i princippet muligt at afgrænse grundlaget for et ACE-fradrag på en sådan måde, at ny egenkapital, der vedrører investeringer i værdipapirer, ikke indgår i opgørelsen af egenkapitalen. Det vil dog medføre en risiko for forvridning af selskabernes investeringsbeslutninger, hvis forskellige typer af aktiver behandles forskelligt ved opgørelse af ACE-grundlaget. Det vil endvidere kunne medføre en række administrative vanskeligheder og afgrænsningsproblemer at skelne mellem værdipapirer og andre aktiver.

Det er usikkert, hvad de provenumæssige konsekvenser vil være, hvis ny egenkapital placeret i værdipapirer udelukkes fra opgørelsen af ACE-grundlaget. De provenumæssige konsekvenser afhænger endvidere af definitionen af værdipapirer. Ved værdipapirer forstås sædvanligvis obligationer, aktier og andre kapitalandele. Andre finansielle aktiver som kontantbeholdninger og udlån indgår således ikke. På baggrund af Danmarks Statistiks regnskabsstatistik og Nationalbankens værdipapirstatistik vurderes, at i størrelsesordenen 1/8 af ikke-finansielle virksomheders aktiver udgøres af værdipapirer efter definitionen ovenfor.

Den skitse til model for et ACE-fradrag, der blev foreslået i *Et stærkere Danmark – Vækst 2016*, indebærer, at investeringer i værdipapirer alene indgår i ACE-grundlaget, hvis afkastet er skattepligtigt i Danmark. Hvis et selskab foretager en investering i porteføljeaktier eller i obligationer eller lignende, vil selskabet som udgangspunkt være skattepligtigt af afkastet af det finansielle aktiv, mens selskabet ikke vil være skattepligtigt af afkastet, hvis der foretages en investering i datterselskabsaktier.

Modelskitsen for et ACE-fradrag, som foreslået i *Et stærkere Danmark – Vækst 2016*, indebærer et mindreprovenu. Dette mindreprovenu skønnes umiddelbart højst at blive reduceret med 1/8, såfremt ny egenkapital placeret i værdipapirer udelukkes fra opgørelsen af ACE-grundlaget.

Det vurderes ikke at være foreneligt med EU-retten at stille et generelt krav om, at egenkapitalen skal investeres i Danmark, før den kan give ret til ACE-fradrag.

Med venlig hilsen

Kristian Jensen
Finansminister