

Erhvervsstyrelsen

Att.: Steen Frederiksen: [stefre@erst.dk](mailto:stefre@erst.dk)

Daniel Lauest Vistisen: [danvis@erst.dk](mailto:danvis@erst.dk)

DANSKE  
REGIONER



13-08-2018  
EMN-2017-00098  
1183950

## Høringssvar – forslag til lov om erhvervsfremme

Regeringen og Dansk Folkeparti indgik d. 25. maj 2018 en politisk aftale om den fremadrettede organisering af erhvervsfremmesystemet. Danske Regioner og regeringen har i forbindelse med Økonomaftalen for 2019 efterfølgende aftalt rammerne for regionernes nye ansvar for regional udvikling, som skal afspejles i forslag til lov om erhvervsfremme.

Følgende høringssvar indledes med en række generelle bemærkninger til forslaget til lov om Erhvervsfremme, herunder om regionernes fremadrettede rolle, inden der herefter afgives en række tekstnære bemærkninger til lovforslagets konkrete ordlyd.

Høringssvaret afgives med forbehold for godkendelse i Danske Regioners bestyrelse d. 30. august.

### Generelle bemærkninger til forslag til lov om erhvervsfremme

Danske Regioner finder, at forslag til lov om erhvervsfremme er udtryk for en uhenigtsmæssig centralisering af indsatsen for at skabe decentral vækst og udvikling, og at det som følge vil blive sværere at få erhvervsfremmemidler og EU's strukturfondsmidler ud at arbejde i hele Danmark – herunder i landdistrikterne. Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse vil mangle det nødvendige lokale og regionale kendskab til de særlige udfordringer, styrker og potentialer, som er karakteristiske for virksomhederne i de forskellige dele af Danmark.

Danske Regioner finder det grundlæggende uhenigtsmæssigt, at en national bestyrelse skal lave en national strategi for den decentrale erhvervsfremmeindsats målrettet virksomheder i alle dele af Danmark. Ligeledes undrer det Danske Regioner, at den nationale strategi kun omfatter den decentrale erhvervsfremmeindsats og ikke de statslige indsatser.

Centraliseringen vil medføre, at det politiske ansvar for den decentrale erhvervsfremmeindsats samles hos markant færre personer, hvoraf et mindretal er demokratisk valgte, og hvor afstanden til de berørte borgere og virksomheder bliver markant større.

Samtidig vil den manglende nærhed til de decentrale aktører som f.eks. uddannelsesinstitutioner betyde, at det vil blive markant sværere at få samlet stærke regionale partnerskaber, som vil ansøge om midlerne til en indsats i fx Nordjylland. En opgørelse fra Erhvervsstyrelsen viser, at staten allerede i dag giver tilsagn om og udbetaler en markant mindre andel af den nationale andel af EU's strukturfonde end regionerne.

Danske Regionerne finder desuden, at lovforslaget indeholder et for snævert fokus på erhvervsfremme, som hovedsageligt forstås som 1:1 rådgivning. Det kan give silo-tænkning af vækstindsatsen og være en barriere for mulighederne for at tænke på tværs af erhverv, uddannelse og beskæftigelse i stærke regionale partnerskaber om de bredere vækstvilkår som f.eks. kompetenceløft og kvalificeret arbejdskraft.

Derudover noterer Danske Regioner sig, at lovforslaget ikke er et udtryk for en forenkling af indsatsen til gavn for virksomhederne, da der beskrives mere end 110 kommunale aktører alene. Regionerne har omvendt selv igangsat konkret forenkling af erhvervsfremmesystemet, herunder af klyngestrukturen.

Danske Regioner hæfter sig desuden ved, at lovforslaget ikke stiller spørgsmålstejn ved regionernes hidtidige erhvervsfremmeindsats og resultatskabelse. Effektmålinger fra Erhvervsstyrelsen, Danmarks Statistik og Danske Regioner har da også påvist, at virksomheder, der har deltaget i regionernes erhvervsfremmeindsatser, bl.a. har skabt mere end 13.000 nye private arbejdspladser og haft en meromsætning på 22 milliarder kroner sammenlignet med lignende virksomheder, der ikke har deltaget i de regionale indsatser. Desuden har knapt 30.000 personer øget deres kompetence-niveau som følge af deltagelse i en regional erhvervsfremmeindsats. Og netop den regionale effektmålingspraksis modtog i oktober 2016 rosede ord fra Rigsrevisionen, som udtalte, at *"regionerne i samarbejde med Danmarks Statistik og Erhvervsstyrelsen har udviklet et ensartet evalueringsværktøj, som måler effekten af de regionale midler til erhvervsfremme"*.

Samtidig bemærker Danske Regioner, at ingen analyser, internationale erfaringer eller anden evidens har peget på, at lovforslagets foreslåede erhvervsfremmestruktur uden regionalt niveau er vejen frem. Tværtimod er der internationalt i f.eks. EU og Norden stor opbakning til en regionalisering og decentralisering af vækstindsatsen under overskrifter som "smart specialisering". Den svenske Riksdag har f.eks. netop vedtaget, at de svenske regioner pr. 1. januar 2019 overtager ansvaret for at skabe regional vækst og udvikling. EU-landenes regeringschefer i Det Europæiske Råd vedtog ligeledes i april, at regioner fremover bør spille en vigtig rolle i indsatsen for at skabe vækst og udvikling i de europæiske lande. Et vigtigt redskab hertil er EU's strukturfondsmidler, som med den nye lov om erhvervsfremme centraliseres og flyttes væk fra regionerne og de stærke regionale partnerskaber og ind i staten.

Ligeledes har Danske Regioner noteret sig, at der over de seneste måneder har lydt klare advarsler mod den foreslåede centralisering af den regionernes erhvervsfremme- og turismeindsats. Det gælder såvel toneangivende virksomheder som Danfoss, Grundfos, Legoland og MAN Diesel som andre vigtige erhvervspolitiske aktører som f.eks. dekanerne fra de tekniske og naturvidenskabelige fakulteter, regionale arbejdstagerorganisationer og erhvervsskolerne – alle parter, som spiller en helt afgørende rolle i det regionale samarbejde om bl.a. sikre virksomhederne kvalificeret arbejdskraft.

Endvidere bemærker Danske Regioner, at der er stillet spørgsmålstejn ved, om den foreslåede erhvervsfremmestruktur er i overensstemmelse med det såkaldte partnerskabsprincip (EU-forordning nr. 1303/2013, artikel 5, §1), hvis Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse skal udmønte EU's strukturfondsmidler. I et brev til Danske Regioner skriver EU-Kommissionen desuden, at den nye model kræver en ændring af Partnerskabsaftalen med Danmark.

### ***Regionernes fremadrettede ansvar for regional udvikling***

Danske Regioner noterer sig, at regionerne med lovforslaget fortsat på en lang række områder bidrager til at sikre et Danmark, der hænger sammen, hvor borgerne uanset bopæl har mulighed for at leve et godt, sundt og trygt liv.

Med økonomiaftalen for 2019 har regeringen givet opbakning til, at de regionale udviklingsstrategier og regionernes indsats for regional udvikling fortsat er helt central for at skabe et Danmark i balance, hvor borgere i alle dele af landet har let adgang til gode uddannelser, velfungerende kollektiv trafik, ren jord og rent drikkevand, attraktive kultur- og naturtilbud samt et grønt og bæredygtigt samfund. Noget, som også Forenklingsudvalget for Erhvervsfremme fremhævede i sine anbefalinger til et nyt erhvervsfremmesystem: *”Regionerne vil dog stadig spille en vigtig rolle for den regionale udvikling gennem opgaver med infrastruktur og trafik, uddannelse og arbejdskraft samt miljøområdet. Det er udvalgets forventning, at regionerne vil fokusere på disse opgaver, der alle er af stor betydning for virksomhederne”.*

Med økonomiaftalen blev det desuden understreget, at regionernes arbejde med regional udvikling vil have fokus på FN's verdensmål og indtænke bæredygtighed i de regionale tiltag.

Som følge af regionernes fremadrettede ansvar for regional udvikling vil regionerne bruge de regionale pladser i de tværkommunale erhvervshuse og i Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse til at skabe sammenhæng mellem erhvervsfremmeindsatsen og regionernes indsats for at skabe gode regionale udviklingsvilkår.

Danske Regioner noterer sig endvidere med tilfredshed, at det med §15, stk. 9, anerkendes, at regionerne kan samle stærke regionale partnerskaber mellem virksomheder, videninstitutioner og offentlige myndigheder om indsatser målrettet kvalificeret arbejdskraft til erhvervslivet i hver region. Det er f.eks. et stærkt regionalt partnerskab mellem Danfoss, Linak, Region Syddanmark, Sønderborg Kommune og Syddansk Universitet, som står bag etableringen af Center for Industriel Elektronik på Als, hvis

uddannelses- og forskningsfaciliteter skal levere den arbejdskraft og innovation, som de syddanske energiteknologiske virksomheder efterspørger. Det samme gælder Knowledge Hub Zealand i Kalundborg, hvor Region Sjælland bl.a. har samarbejdet med Novo Nordisk, Kalundborg Kommune og de regionale uddannelsesinstitutioner om etableringen af både ingeniøruddannelse og forskningsmiljø. Regionerne vil fortsat bidrage til at samle sådanne partnerskaber til gavn for både virksomheder og borgere i hele Danmark.

Danske Regioner deler regeringens høje ambitioner for life science-erhvervet, herunder målsætningerne i regeringens vækstplan på området. Regionerne og de regionale institutioner ønsker fortsat at lægge stor vægt på offentligt-private samarbejder med danske life science-virksomheder, så hospitaler, videninstitutioner og virksomheder også i fremtiden kan samarbejde omkring innovation, udvikling, test og afprøvning af nye produkter og løsninger inden for life science samt skabe sundheds- og velfærdsteknologiske løsninger i verdensklasse til gavn for patienter, virksomhederne og dansk eksport. Med bortfaldet af regionernes hidtidige rolle indenfor erhvervsfremme ser Danske Regioner imidlertid med bekymring på, hvorvidt lovgivningen indeholder tilstrækkelige konkrete hjemler til, at regionerne også i fremtiden kan spille en drivende rolle som part i offentlige-private samarbejder i relation til life science, sundhedsinnovation samt sundheds- og velfærdsteknologi. Danske Regioner opfordrer derfor regeringen til at sikre klare og tilstrækkelige hjemler til offentlig-privat samarbejde på sundhedsområdet.

Ligeledes ønsker regionerne at fortsætte det vigtige grænseoverskridende samarbejde om regional udvikling, f.eks. i regi af Greater Copenhagen og det regionalt baserede dansk-tyske samarbejde. Danske Regioner opfordrer derfor erhvervsministeren til en tæt dialog om udmøntningen af §15, stk. 7, der giver ministeren adgang til at fastsætte regler om regionernes grænseoverskridende og internationale samarbejde.

## **Tekstnære bemærkninger til forslag til lov om erhvervsfremme**

Danske Regioner har herudover en række konkrete tekstnære bemærkninger til lovforslaget.

### ***Titel og formål***

Danske Regioner bemærker, at titlen på loven bør fastholdes som den nuværende *”lov om erhvervsfremme og regional udvikling”* og ikke forkortes til det foreslåede *”lov om erhvervsfremme”*, da loven stadig beskæftiger sig med både erhvervsfremme og regional udvikling (jf. kapitel 7 i lovforslaget).

Danske Regioner bemærker i forlængelse heraf, at det i §1 bør fremgå, at et af lovens formål er *”at fremme en sammenhængende indsats for regional udvikling i hele Danmark, herunder i forhold til kollektiv trafik, uddannelse, kultur og miljø”*.

Danske Regioner påpeger endvidere, at der i §1, stk. 9, bør stå ”*udviklingen af lokale og regionale kompetencer*”. Det danske arbejdsmarked er nemlig ifølge analyser fra bl.a. Danmarks Statistik i høj grad opdelt i regionale arbejdskrafts- og pendlingsoplande. Ligeledes fremgår det af §15, stk. 9, at regionerne fortsat har adgang til at ansøge om og deltage i projekter netop om kvalificeret arbejdskraft. Dermed anerkendes det, at regionerne yder et vigtigt bidrag til netop udviklingen af de regionale kompetencer.

I beskrivelsen af lovens formål i §1 fremhæves det, at loven skal fremme udviklingsaktiviteter i yderområderne. Det beskrives imidlertid ikke nærmere hverken i lovteksten eller bemærkningerne, hvordan dette skal ske i praksis. Der bør derfor indarbejdes yderligere anvisninger hertil. Der kan eventuelt tages afsæt i de gældende erhvervsfremmelov, hvor det bl.a. fremgår, at de regionale vækstfora skal overvåge den erhvervs-mæssige udvikling i regionens yderområder, ligesom vækstforaene som led i deres bidrag til de regionale vækst- og udviklingsstrategier skal beskrive den konkrete indsats for yderområderne inden for regionen. Ifølge den gældende erhvervsfremmelov skal der desuden gennemføres evalueringer af yderområdeindsatsen. Erhvervsministeren fastsætter reglerne herom.

### ***Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse***

Danmarks Erhvervsfremmebestyrelsen skal formulere en strategi, der udelukkende gælder for den decentrale erhvervsfremmeindsats. Danske Regioner havde gerne set, at der blev udarbejdet en samlet erhvervsfremmestrategi, der både gælder den statslige og den decentrale erhvervsfremmeindsats. Som minimum bør Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse også specifikt have opgaven med at rådgive ministeren om, hvordan den decentrale og den nationale erhvervsfremmeindsats kommer til at hænge bedst muligt sammen til gavn for virksomhederne.

Danske Regioner undrer sig i den forbindelse over, at det i §9, stk. 1, nr. 4, fremgår, at det blot er på anmodning, at Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse kan rådgive erhvervsministeren om udformningen af den nationale erhvervs- og vækstpolitik. På linje med, at Danmarks Vækstråd i dag har til opgave at rådgive erhvervsministeren om udformningen af den nationale erhvervs- og vækstpolitik bredt set, bør Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse ligeledes have adgang til selvstændigt at beslutte på hvilke områder, den vil rådgive ministeren. Også bemyndigelsen i §8, stk. 3, der giver erhvervsministeren adgang til at fastsætte regler for Danmarks Erhvervsfremmebestyrelses virke, herunder beslutte inden for hvilke områder bestyrelsen kan igangsætte aktiviteter, indebærer en risiko for en uhensigtsmæssig politisk styring af arbejdet i bestyrelsen. Samlet set kan disse bestemmelser bidrage til at udhule beslutningskraften i Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse og bør derfor justeres.

Derudover bør det af §9 fremgå, at Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse har til opgave at igangsætte en kontinuerlig evaluering af den decentrale erhvervsfremmeindsats, så effekten af projekterne igangsat af Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse bli-

ver dokumenteret. Regionerne har selv fået evalueret de regionale indsatser af Erhvervsstyrelsen og Danmarks Statistik, hvilket har bidraget til at kvalificere og dokumentere den regionale erhvervsfremme over en mangeårig periode.

I §9, stk. 1, nr. 5 fremgår det, at Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse skal *”udtale sig som høringspart om regionernes udviklingsstrategier”*. Af §15, stk. 3 fremgår det endvidere, at *”Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse skal høres om indholdet af strategien inden den offentlige høring”* (side 59). I bemærkningerne til §9, stk. 1, nr. 5 uddybes det, at *”regionerne er forpligtede til enten at gennemføre Danmarks Erhvervsfremmebestyrelses anbefalinger eller at afgive en redegørelse, hvori det forklares og begrundes, hvorfor en anbefaling i givet fald ikke gennemføres (”følg-eller-forklar”-princippet)”*. Danske Regioner finder det uacceptabelt, at de folkevalgte regionsråd skal følge *”følg-eller-forklar”-princippet* over for de 16 medlemmer af Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse, inden de vedtager regionalpolitiske strategier, som netop ikke vedrører erhverv og turisme (jf. §15, stk. 2), men i stedet regionale udviklingsemner som f.eks. kollektiv trafik, uddannelse, kultur og miljø. Emner, som Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse jf. §9, stk. 1 ikke beskæftiger sig med. Samtidig vil en særskilt høring af Danmark Erhvervsfremmebestyrelse medføre en u hensigtsmæssig forsinkelse af regionernes udformning af regionale udviklingsstrategier. Danske Regioner foreslår derfor, at §9, stk. 1, nr. 5, og sidste sætning i §15, stk. 3, bortfalder. I stedet kan Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse, jf. §15 stk. 5, bidrage som høringspart blandt de øvrige lokale, regionale og statslige interessenter, når regionsrådet inden vedtagelsen af den regionale udviklingsstrategi foretager en offentlig høring af udkast til strategien.

Danske Regioner noterer sig med tilfredshed, at regionerne tildeles en plads i Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse. Regionerne vil bruge pladsen til at skabe sammenhæng mellem erhvervsfremmeindsatsen og regionernes indsats for regional udvikling. I relation til udpegningen af medlemmer til Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse fremgår det dog af §10, stk. 2, nr. 3, at *”1 medlem udpeges af regionsrådene”*. Danske Regioner anbefaler her, at *”regionsrådene”* ændres til *”Danske Regioner”*.

### ***Erhvervshuse og kommuner***

Danske Regioner noterer sig i øvrigt med tilfredshed, at regionerne tildeles en plads i erhvervshusenes bestyrelser. Regionerne vil bruge pladsen til at skabe sammenhæng mellem erhvervsfremmeindsatsen og regionernes indsats for regional udvikling.

Danske Regioner finder det u hensigtsmæssigt, at virksomheder kun kan deltage i tilbud hos det erhvervshus, som den kommune, virksomheden ligger placeret i, *”oplever størst tilknytning til”*, jf. bemærkningerne til §12 på side 52. Det bør ikke være sådan, at virksomheder i én kommune har adgang til bedre erhvervsfremme end virksomheder lige på den anden side af kommunegrænsen. I stedet bør det alene være erhvervsfremmetilbuddenes kvalitet – og ikke placering og kommunalpolitiske overvejelser – der afgør hvilke tilbud, som en virksomhed kan benytte sig af. Derfor har virksomheder fra hele Danmark da også hidtil kunne deltage i alle regionale erhvervsfremmeindsatser uanset hvilken region, de er placeret i.

Endelig bemærkes, at det bør sikres overensstemmelse mellem i §14, stk. 7 og bemærkningerne hertil. Investeringsfremme nævnes således f.eks. i bemærkningerne, men ikke i selve paragrafteksten.

### **Regionernes opgaver**

Det fremgår af afsnit 3.4.2 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at *”regioner kan inden for områder, hvor regionerne specifikt i lovgivningen er tillagt kompetence i relevant omfang ansøge og deltage i projekter igangsat af Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse som led i dennes opgave med at fremme vækst og erhvervsudvikling i hele Danmark. Disse områder er p.t. kollektiv trafik, uddannelse, kultur og miljø”*. Danske Regioner finder det uhensigtsmæssigt, at de nævnte områder ikke er dækkende for regionernes lovhjemlede kompetencer, der f.eks. også dækker sundhedsområdet og grøn omstilling. Danske Regioner bemærker derfor, at sundhed og grøn omstilling bør nævnes i afsnit 3.4.2.

Danske Regioner noterer sig med tilfredshed, at det med §15, stk. 9, anerkendes, at regionerne kan samle stærke regionale partnerskaber mellem virksomheder, videninstitutioner og offentlige myndigheder om indsatser målrettet kvalificeret arbejdskraft til erhvervslivet i hver region. Opgaven skal dog løses med de rette finansieringskilder, og derfor finder Danske Regioner det uhensigtsmæssigt, at det af §15, stk. 9, fremgår, at det blot er Den Europæiske Socialfond, som regionerne kan benytte som finansieringskilde. Uden adgang til øvrige finansieringskilder som Den Europæiske Regionalfond og de nationale erhvervsfremmemidler vil det hindre regionerne i at kunne *”skabe stærke partnerskaber mellem uddannelsesinstitutioner, virksomheder, myndigheder m.v. om kvalificeret arbejdskraft”* (jf. bemærkningerne til §15, stk. 9) – noget som Center for Industriel Elektronik på Als og Knowledge Hub Zealand i Kalundborg er eksempler på. Danske Regioner mener derfor, at regioner bør kunne ansøge om og deltage i projekter om kvalificeret arbejdskraft fra Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse uanset, om de er finansieret med midler fra EU’s Socialfond eller med andre finansieringskilder. Formuleringen *”under Den Europæiske Socialfond”* i §15 stk. 9 bør derfor udgå.

Endvidere bemærker Danske Regioner, at eksemplet *”Det kunne f.eks. være et universitetshospitals engagement i et strukturfondsprojekt som videnspartner”* i bemærkningerne til §15, stk. 8 (side 60, andet afsnit) ikke er dækkende for den måde, hvor på regionerne og regionale institutioner gennem deres lovhjemlede opgave kan ansøge om midler til og deltage i decentrale indsatser igangsat af Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse. Det bør derfor i lovbemærkningen indgå, at regionerne og de regionale institutioner også kan indgå som leadpartner på et projekt og administrere projektet, idet dette f.eks. vil have stor betydning for det forsatte offentligt-private samarbejde om sundhedsinnovation.

Derudover fremgår det, at regionsrådene ikke længere må arbejde med *"erhverv, turisme og vækst"* (f.eks. i §15, stk. 2, under bemærkningerne på side 58, under almindelige bemærkninger til lovforslaget på side 24 (andet afsnit), under bemærkningerne til §15 på side 60 (første afsnit) samt i bemærkningerne til §28-§30 på side 60-61). Danske Regioner mener, at inklusionen af ordet vækst i denne sammenhæng er upræcist og uhensigtsmæssigt, da ordet "vækst" i loven ellers kun bruges få gange og som et generelt begreb. Regionernes indsats vedr. bl.a. kollektiv trafik, uddannelse, kultur og miljø er netop med til at skabe rammerne for vækst i hele Danmark – herunder også i landdistrikterne. Danske Regioner mener derfor, at ordet "vækst" bør udgå fra de pågældende paragraffer og lovbemærkninger.

Endelig har Danske Regioner været i dialog med Erhvervsministeriet og Undervisningsministeriet, der har bekræftet, at de foreslåede ophævelser af regionale hjemler i §31-§33 beror på en administrativ fejl. I stedet for ophævelse skal de berørte paragraffer i sektorlovgivning ændres på samme måde, som det fremgår af §28-§30, dvs. at *"regional vækst- og udviklingsstrategi"* erstattes med *"regional udviklingsstrategi"*.

### **Overgangsbestemmelser**

I § 24, stk. 1 bestemmes det, at igangværende projekter, der er igangsat efter indstilling fra de regionale vækstfora, løber indtil afslutningen af de pågældende projekter. I bemærkningerne til § 24 står der imidlertid kun, at bestemmelsen handler om eksisterende regionale projekter, der er igangsat med finansiering fra de regionale udviklingsmidler. Der er brug for at specificere, at også igangværende projekter, der er igangsat med finansiering fra strukturfondsmidlerne, løber indtil afslutningen af de pågældende projekter.

§ 24 stk. 2 giver hjemmel til, at erhvervsministeren efter aftale med Danske Regioner kan bestemme, at igangværende projekter overflyttes til Erhvervsstyrelsen. Bestemmelsen bør ændres til, at erhvervsministeren efter aftale med den pågældende region kan bestemme, at igangværende projekter overflyttes til Erhvervsstyrelsen. Danske Regioner har ikke nogen kompetence på dette felt. En aftale med den enkelte regioner ligger samtidig godt i tråd med den proces vedr. overdragelse af tilskudssager, som Erhvervsstyrelsen allerede i juni måned har meldt ud til de fem regioner og Bornholms Regionskommune.

Af § 24, stk. 3 fremgår det, at regionerne forpligtes til at friholde staten for enhver udgift, der følger af ufinansierede garantier eller løfter udstedt af regionerne, krav om betalinger, erstatninger el. lign., der pålægges staten som følge af overtrædelse af lovgivning eller manglende opfyldelse af vilkår i tilsagn. Danske Regioner finder hverken, at det er rimeligt eller nødvendigt at indføre en sådan særskilt regulering. Når staten den 1. januar 2019 overtager det samlede ansvar for regionernes og de regionale vækstforas opgaver på erhvervsfremmeområdet, og regionerne samtidig afleverer 600 mio. kroner som konsekvens heraf, bør staten træde fuldt ind i de forpligtelser, der knytter sig til opgaverne. En erhvervsfremmeoperatørs eventuelle overtrædelse af sine kontraktretlige forpligtelser bør under inden omstændigheder kunne



medføre økonomiske konsekvenser for regionerne. En regions adgang til at udstede garantier eller løfter er allerede reguleret via de statsligt fastsatte budget- og regnskabsregler for regionerne mv. Til sammenligning kan det i øvrigt bemærkes, at lovforslaget i relation til erhvervshusene bestemmer, at staten vil indtræde i erhvervshusenes rettigheder og forpligtelser i tilfælde af de tværkommunale erhvervshusenes nedlæggelse.

Afslutningsvis skal det fremhæves, at Danske Regioner finder det principielt bekymrende, at regeringen lægger op til, at overdragelse af opgaver samt reorganiseringen af området skal ske inden for en meget kort tidshorisont. Danske Regioner havde endvidere gerne set, at lov om virksomhedsoverdragelse af hensyn til medarbejderne var taget i anvendelse i forbindelse med overdragelsen af opgaver fra regionerne til staten.

Med venlig hilsen

  
Stephanie Lose

  
Ulla Astman