



DANSKE MEDIER

Pressens Hus  
Skindergade 7  
DK-1159 København K

Telefon 3397 4000  
Telefax 3314 2325

info@danskemedier.dk  
www.danskemedier.dk

## **Generalforsamling i Danske Medier 16. maj 2018**

### **Beretning fra den afgående formand Stig Ørskov**

Sædvanligvis bruger man den mundtlige beretning til at gennemtræve det seneste år og bryste sig af foreningens indsats og resultater. Det vil jeg undlade i år. Først og fremmest fordi resultaterne taler for sig selv, men i lige så høj grad fordi den skriftlige beretning så fint gennemgår de væsentligste emner i det forgangne år.

I stedet vil jeg tillade mig at bruge den mundtlige beretning på at takke jer, Danske Mediers medlemmer. For det fortjener I. Ikke mindst fordi I bakker op om foreningen med jeres medlemskab og aktive engagement. Hvilket vi i bestyrelsen værdsætter helt enormt, og gerne vil takke jer for.

Men endnu vigtigere end jeres opbakning er jeres daglige indsats i oplysningens og offentlighedens tjeneste. Mange af jer kunne have valgt andre og sandsynligvis langt mere lukrative beskæftigelser end den, I har kastet jer over. Men I har valgt oplysningsvirksomheden og leverer dermed på daglig, ugentlig eller månedlig basis de informationer, der gør det muligt for borgerne i det danske samfund at agere på et oplyst grundlag og træffe informerede beslutninger. Ikke mindst når det gælder deres demokratiske deltagelse.

Af uranselige årsager modtager I kun sjældent ros for jeres indsats. Tværtimod må I ofte lægge øre til ubarmhjertig kritik. Sådan er det, når man blandt andet afdækker sager, som de involverede nødt vil have frem. Og I ved heldigvis godt, at det er, når I har fat i den lange ende, at kritikken er allermest skinger.

Men det kræver sin redaktør, når landets største virksomheder eller landets førende politikere går til modangreb og forsøger at beklukke jeres troværdighed.

Det tjener os ikke at være sarte mimoser, når vi selv forbeholder os retten til at kritisere samfundets spidser. Men det ville være skønt, hvis også landets politikere i ny og næ anerkendte betydningen af jeres arbejde og værdien af, at vi har en mangfoldighed af frie og uafhængige medier, som dagligt arbejder for at bringe oplysning til borgerne om samfundet.

Min undren over den sporadiske anerkendelse af jeres virke bliver ikke mindre, når jeg ser, hvordan landets politikere, heriblandt nogle af de mest prominente, blåøjet og naivt har kastet deres kærlighed på udenlandsk ejede reklameplatforme, som giver pokker i både skat, mangfoldighed og ytringsfrihed. For slet ikke at tale om privatlivets fred.

Det er nærmest ydmygende at se, hvordan politikere bilder sig selv ind, at de på sociale medier har direkte adgang til deres vælgere for sekundet efter at opdage, at de tvinges til at betale for adgangen og i øvrigt bliver kostet rundt af omskiftelige algoritmer uden at ane, hvad der er op og ned.

Man må håbe, at den seneste tids afsløringer af Facebooks lemfældige omgang med data og Googles distribution af falske og fordrejede oplysninger, fører til en vis selvansagelse hos danske politikere. Men oprigtigt talt: Jeg kommer i tvivl, når jeg ser Udenrigsministeriets mærkværdige leflen for de amerikanske teknologigiganter. Vi har nu en ambassadør ansat til at fedte for netop de virksomheder, der er dygtigst til at unddrage sig skat, og som mest nådesløst medvirker til at destabilisere den vestlige verdens demokratier. De må slå sig på lårene af grin i Silicon Valley.

Helt grotesk bliver det, når Forsvarets Efterretningstjeneste samtidig må gå i brechen for at begrænse skadevirkningerne af de løgne, der bliver spredt via teknologigiganternes medier. Som vi kunne læse forleden, afholder Forsvarets Efterretningstjeneste i disse måneder dialogmøder med ansvarlige chefredaktører og nyhedsmedier for at gøre dem opmærksom på truslen.

Lad mig i denne sammenhæng minde om den store analyse, som PwC udarbejdede for de nordiske medieforeninger sidste år. Den dokumenterede i klar tekst, at de amerikanske teknologigiganter har væsentlige bedre konkurrencevilkår end de nationale og lokale medier. Lad mig samtidig minde om, at så sent som i 2011 havde danske dagblade et større dansk annoncesalg end Google og Facebook. I 2017 var Google og Facebooks danske annoncesalg fire gange så stort som de danske dagblades. Alligevel mener de danske konkurrencemyndigheder, at danske dagblade ikke er i direkte konkurrence med Google og Facebook.

Konkurrencemyndighederne fastholder i stedet deres arkaiske markedsdefinitioner, hvilket betyder, at de forhindrer danske dagblade i at imødegå konkurrencen fra Google og Facebook igennem konsolideringer og samarbejder.

Jeg ved godt, at politikerne vægrer sig ved at blande sig i konkurrencemyndighedernes arbejde. Og sådan skal det også helst være. Men vi har altså brug for, at ansvarlige politikere snart giver de danske konkurrencemyndigheder et wake-up-call og forklarer dem, at de ikke alene skader danske mediers muligheder for at modgå konkurrencen, men at de dermed samtidig skader danske mediers evne til at finansiere journalistisk virksomhed. Sagt lige ud:

Konkurrencemyndighederne er til skade for dansk oplysningsvirksomhed. Ikke mindst på lokalt plan.

Netop derfor har Jesper Rosener annonceret, at konkurrencepolitikken vil være hans højeste prioritet, hvis I vælger ham som ny formand for Danske Medier. Jeg støtter ham helhjertet. Heldigvis får han god hjælp af vores kommende administrerende direktør, Morten Langager, som I får lejlighed til at møde senere her på generalforsamlingen. Det var svært at finde en erstatning for Ebbe Dal, men med Morten er vi tæt på en fuldgyldig af slagsen. Der skal herfra lyde et hjerteligt velkommen til Morten. Og hvad takken til Ebbe angår, må både I og han have den til gode til den efterfølgende reception. Men jeg kan love, at den bliver både varm og rig.

Sandsynligvis falder Mortens start sammen med afslutningen på medieforhandlingerne. Indtil nu kender vi blot regeringens udspil og de øvrige partiers offentlige udmeldinger om udspillet. Der er rigtig mange gode elementer i udspillet, som i store træk flugter med Danske Mediers anbefalinger.

Der er dog også tidsler. Først og fremmest den store lyst til at etablere endnu flere statskontrollerede støttepuljer og kanaler. I Danske Medier bryder vi os ikke om detailstyrede støtteordninger og endnu mindre om, at statsstøttede og statsstøttede kanaler skal operere på et privat reklamemarked. Disse sære blandingsprodukter er ikke forenelige med redaktionel frihed og kommer med garanti til at skabe konkurrenceforvridning.

Når vi nu forhåbentlig er på vej til at mindske DRs konkurrenceforvridning, skulle pokker stå i, at vi får skabt en ny, statslig forvridning af konkurrencen.

Så, kære politikere: Dy jer for jer lysten til lege redaktører. I skaber de demokratisk sundeste oplysningsvirksomheder ved at holde jer fra detailregulering og i stedet skabe bæredygtige rammevilkår.

Med bæredygtige rammevilkår skaber vi fundamentet for, at I kære medlemmer kan udøve jeres oplysnings- og informationsvirksomhed og bidrage til et sundt, oplyst demokrati i en tid, hvor misinformationer står i kø for at underminere det.

Jeg vil tillade mig at sige, at selve formålet for vor forenings virke sjældent har været vigtigere end disse år. Lad mig derfor afslutte beretningen med at citere vedtægternes formålsparagraf. ”Danske Medier har til formål at styrke demokrati, borgernes informationsret, den grundlovshjemlede trykkefrihed, pressefriheden og den redaktionelle uafhængighed.”

Tak til jer alle for at bakke op om Danske Medier og for at stå vagt om formålet. Men først og fremmest tak for, at I har dedikeret jeres virke til at udleve formålet. Giv jer selv en stor hånd. I fortjener det.