



Europaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
14. december 2017

J nr. 2016 - 3102

Europaudvalget har i brev af 6. december 2017 stillet mig følgende EUU KOM (2016) 0861 spørgsmål 4, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål 4

Som opfølging på forelæggelsen af vinterpakken i Folketingets Europaudvalg den 1. december 2017 anmodes energi-, forsyningss- og klimaministeren om en nærmere forklaring på, hvorledes en emissionsstandard på 550 gram CO₂ per kWh for produktionenheder i kapacitetsmekanismer skal forstås i praksis. Er det den maksimale udledning for hver enkelt produceret kWh i et konkret fossilt baseret anlæg, er det en gennemsnitsbetragtning over tid og i givet fald på hvilke beregningsbetingelser? Er det alene el-delen i et kraftvarmeværk, der omfattes, og hvorledes fastsættes el-andelens CO₂ da, kan det være emissionen fra en "blandingsel" fra såvel et kulkraftværk og tilhørende vindmøller/solceller, dvs. hvor en produktionenhed kan omfatte en gruppe af konkrete anlæg af forskellig type, er det emissionen fra den blandingsstrøm, som løber i et tværnationalel kabell eller er det noget helt sjette? Der anmodes om eksempler på anlægstyper, der kan indfri emissionsstarden og hvorledes eksemplerne på anlæg vil ændres, såfremt emissionsstarden nedskrives til 400 gram CO₂ per kWh?

Svar

Den forslæde emissionsstandard til kapacitetsmekanismer i revisionen af forslag til el-markedsforordningen udspringer af den Europæiske Investeringsbanks lånepolitik, som blev ændret i 2013. Ifølge bankens lånepolitik ydes der ikke længere lån til EU-kraftværksprojekter, der indebærer CO₂-udledninger over 550 gram per produceret kWh.

Det er ikke nærmere specifiseret i revision af forslag til el-markedsforordningen om emissionsstarden på 550 gram CO₂ per kWh måles som en maksimal grænse eller en gennemsnitsgrænse. Det er imidlertid forståelsen, at grænsen bør tolkes som en designgrænse, der ikke må overskrides, dvs. en maksimal grænse for udledningen i drift.

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk



Det er desuden heller ikke specificeret i Kommissionens forslag om beregningsgrundlaget for den udledte mængde CO₂ pr. produceret kWh energi kun omfatter elektrisk energi, eller om beregningsgrundlaget også omfatter samtidig produceret varme energi.

Emissionskravet skal i Kommissionens forslag forstås som udledningen fra det specifikke anlæg, eksempelvis et centralt kraftvarmeverks CO₂ emission. Der er således ikke tale om "blandingsel", hvorfor man ikke kan "fortynne" den udledte mængde CO₂/kWh energi gennem en kombination med VE-produceret el fra andre anlæg, eller som i spørgsmålet nævnt, fra et tværtnationalt elkabel med el fra forskellige produktionskilder. På et specifikt anlæg kan en kombination af eksempelvis kul og biomasse dog direkte reducere den udledte emission af CO₂/kWh energi, således at grænsen på 550g kan overholdes.

Beregningensgrundlaget i forhold til om den producerede energi kun omfatter el-energi, eller om den også omfatter varmeenergi, er af stor betydning for, hvilke anlæg, der kan overholde emissionsgrænsen.

Et kulfyret kraftvarmeverks samlede virkningsgrad (effektiviteten ved samlet produktion af el og varme) indebærer, at denne anlægstype kan overholde grænsen på 550g CO₂/kWh, såfremt emissionsgrænsen kan tolkes inklusiv fjernvarmeleverance.

Et kulfyret kraftværk vil – ved et beregningsgrundlag baseret alene på produceret energi fra el – overskride grænsen på 550g CO₂/kWh. Denne type anlæg ligger typisk i intervallet 700-1000 g CO₂/kWh, når der kun beregnes i forhold til den rene el-virkningsgrad.

Naturgasfyrede anlæg, der typisk er gasturbineanlæg, men som også kan være traditionelle kraftværker, vil ofte ligge inden for grænsen på 550g CO₂/kWh. Anlæg med elvirkningsgrader under ca. 36-37 pct. vil dog overskride grænsen.

Større gasturbineanlæg med dampsturbine anlæg (combined-cycle) vil have et emissionsniveau på omkring 400g CO₂/kWh eller lavere.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt