



Energi-,  
Forsynings- og  
Klimaministeriet

## Samråd i Folketingets Energi-, Forsynings- og Klima- udvalg d. 3. maj vedr. VE-målet for EU i 2030

---

**Kontor**  
EU-kontoret

**Dato**  
2. maj 2018

**J nr.**

/ SIDHO

### Samrådsspørgsmål K

I Folketingets Energi-, Forsynings- og Klimaudvalg har Søren Egge Rasmussen stillet ministeren følgende samrådsspørgsmål K:

#### Samrådsspørgsmål K:

”Vil ministeren – i forlængelse af rapporten Renewable Energy Prospects for the European Union, februar 2018 – arbejde for, at EU’s målsætning om 27 pct. vedvarende energi i 2030 hæves til minimum 34 pct., som rapporten konkluderer vil være muligt at nå omkostningseffektivt? Vil ministeren endvidere redegøre for, hvad en sådan forøgelse vil betyde for den danske målsætning om mindst 50 pct. vedvarende energi i 2030, og for, hvorledes ministeren vil sikre, at de kommende energiforhandlinger vil tage hensyn til, at Danmarks forpligtelse som følge af en ændret EU-målsætning kan blive hævet?”



## Ministerens svartale:

Jeg vil gerne starte med at takke Søren Egge Rasmussen for det stillede spørgsmål.

Lad mig indledningsvist gøre det klart, at jeg i dag ikke vil kunne svare konkret på det stillede spørgsmål fra spørgeren, da spørgsmålet er tæt forbundet med regeringens forhandlingsoplæg på EU's mål for vedvarende energi for 2030.

Det er imidlertid et spørgsmål, som vil blive besvaret konkret, når jeg inden for den nærmeste fremtid vil tage forhandlingsoplæg herom i Europaudvalget.

Europaudvalget er det rette udvalg at præsentere og tage forhandlingsoplæg i. Jeg vil dog i den forbindelse som altid også komme forbi EFK-udvalget for at informere om sagen.

Jeg har forud for samrådet i dag orienteret spørgeren Søren Egge Rasmussen om, at jeg, grundet omstændighederne, ikke kan svare konkret på spørgsmålet. Jeg har i den forbindelse forslået at udskyde samrådet til efter, at jeg har været i Europaudvalget. Spørgeren har imidlertid ønsket at opretholde samrådet. Det respekterer jeg naturligvis selvfølgelig.

Selv om jeg ikke kan svare konkret på spørgsmålet nu, vil jeg dog gerne fremhæve følgende:

Regeringens tilgang til EU's mål for vedvarende energi hviler overordnet på tre principper:

- For det første skal vi fastsætte et ambitiøst mål for vedvarende energi.
- For det andet skal vi samtidig være realistiske, så vi fastsætter mål, som, vi i praksis tror, kan indfries.
- Og for det tredje skal alle lande yde deres rimelige bidrag til at nå målet.



Jeg var én af de eneste på energirådsmødet i december, der rejste, at Rådet burde tilslutte sig et mere ambitiøst mål for vedvarende energi i EU end 27 procent. Der skal derfor ikke herske tvivl om, at regeringen vil arbejde for at trække målet for vedvarende energi i EU i en mere ambitiøs retning.

Samtidig skal vi huske på, at målet for vedvarende energi i EU ikke sætter begrænsninger for, hvor ambitiøse landene ønsker at være nationalt. EU-landene kan sagtens være mere ambitiøse, end hvad EU's mål tilsiger. Det er også derfor, at regeringen nationalt har en målsætning om, at mindst 50 procent af vores energiforbrug skal være dækket af vedvarende energi i 2030.

Og regeringen har jo netop fremlagt sit udspil til, hvordan vi skal nå den målsætning.

Den nye IRENA-rapport, som spørgeren henviser til, bekræfter, hvad vi ser igen og igen, nemlig at priserne på vedvarende energi fortsat falder.

Ligesom spørgeren finder jeg det stærkt opmuntrende at konstatere hvor stort, hvor hurtigt og hvor vedvarende et fald, der er sket i prisen på vedvarende energi.

Det bestyrker regeringen i, at vi på en omkostningseffektiv måde kan indfri regeringens ambitiøse målsætning om mindst 50 procent vedvarende energi i 2030.

Jeg håber også, at rapporten vil inspirere andre lande til at være mere ambitiøse.

Afslutningsvist vil jeg gentage, at jeg inden for den nærmeste fremtid vil præsentere regeringens forhandlingsoplæg for Europaudvalget.

Tak for ordet