



Europaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
xx. januar 2018

J nr. 2016 - 3102

Europaudvalget har i brev af 20. december 2017 stillet mig følgende KOM (2016) 0861 spørgsmål 9, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

Spørgsmål 9

I forlængelse af Europaudvalgsmødet den 1. december 2017 bedes ministeren svare på, hvad det betyder i praksis, at der med forordningen om det indre marked for elektricitet indføres "en effektiv priszoneinddeling i el-markedet", herunder om det indebærer, at forordningen indfører EU-styret regulering af priserne i EU, herunder i Danmark.

Svar

I en priszone (også kaldet budområde) antages det beregningsteknisk, at al produktion i hele budområdet kan forsyne forbruget, lige meget hvor produktionen er placeret i budområdet. Kapaciteten i nettet internt i et budområde antages således teknisk at være ubegrænset. Der gælder den samme el-pris for alle producenter og forbrugere i hele budområdet.

Hvis el-nettet har fysiske flaskehalse og ikke kan transportere el fra dér, hvor produktionen er, til dér, hvor forbruget ligger, er der derimod ikke tale om en effektiv budområdeopdeling, og der skal fastsættes en kapacitetsgrænse for området. Der indføres på baggrund heraf et budområde på hver side af den såkaldte flaskehals.

Den gældende forordning om det indre marked for elektricitet (EU) 2009/714 samt forordning (EU) 2015/1222 om fastsættelse af retningslinjer for kapacitetstildeling og håndtering af kapacitetsbegrænsninger bestemmer allerede, at der skal være en effektiv budområdeinddeling i el-markedet.

Kommissionen foreslår med revision af forordning om det indre marked for elektricitet, at der indføres mere eksplicite regler for, at budområdet skal afspejle det fysiske el-net i Europa – dvs. regler for, hvordan el-systemet i Europa deles op i områder, hvor det fysiske el-net kan transportere produktio-

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk



nen til forbruget. Formålet er, at el-markedet dermed sender retvisende pris-signaler.

Det er vigtigt i et velfungerende indre marked, at markedet (og dets budområder) og den fysiske virkelighed hænger sammen og sender retvisende prissignaler. Forslaget handler således ikke om "EU-styring" af el-priserne, men om at give markedet de rigtige rammer til at danne retvisende el-priser. El-priserne skal være ens, hvor det kan antages, at produktion og forbrug står i fri konkurrence, og priserne skal have mulighed for at være forskellige, dér hvor fysikken udgør en reel begrænsning.

Hvor budområderne (markedet) ikke afspejler den fysiske virkelighed godt nok, vil det kunne føre til markeds- og konkurrenceforvridninger som for eksempel Tysklands begrænsning af eksportkapaciteten fra Vestdanmark.

I praksis har vi i Norden allerede en effektiv budområdeinddeling, der afspejler det fysiske net. Forslaget vurderes derfor ikke at have konsekvenser for Norden. I Danmark har vi således allerede to budområder – ét vest og ét øst for Storebælt (DK1 og DK2). De to budområder er begrænset af flaskehalsen på Storebælt-forbindelsen, og der kan derfor forekomme forskellige el-priser i de to danske budområder.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt