



## Høringsnotat om udkast til vejledning i brug af totaløkonomi i vandsektoren

Center for forsyning

**Dato**

14. december 2017

**J nr.** 2017-6088

/

Energistyrelsen har i perioden fra den 9. november 2017 til og med den 30. november 2017 gennemført en høring vedrørende udkast til vejledning i brug af totaløkonomi i vandsektoren samt tilhørende regneark. Der er modtaget 5 høringssvar med bemærkninger, og 5 høringssvar, hvor der ikke er bemærkninger, blandt andet fordi indholdet i vejledningen for nogles vedkommende vurderes at falde uden for høringsspartens fagområde.

De væsentligste bemærkninger fra høringssvarene gennemgås og kommenteres nedenfor, idet der henvises til de enkelte høringssvar for mere detaljerede bemærkninger. Høringssvarene har givet anledning til præciseringer og justeringer i vejledningen, som redegjort for nedenfor.

### **Generelt**

Udkast til vejledning i brug af totaløkonomi i vandsektoren er generelt blevet modtaget positivt. DANVA, Danske Vandværk og Danmarks Naturfredningsforening mener, at vejledningen er udarbejdet forståeligt og fungerer som et godt værktøj. DANVA bemærker dog, at der er en række forbedringsmuligheder.

### **Kommentarer til vejledningen og regnearket**

#### *Nutidsværdiberegning*

DANVA mener, at det første ark i regnearket skal ændres. Nutidsværdi beregninger kan ikke sammenlignes over forskellige levetider, ved at dividere nutidsværdien med levetiden.

Energistyrelsen bemærker hertil, at arket "nutidsværdiberegning" er blevet justeret som følge af DANVA's bemærkninger, og det er i vejledningen blevet præciseret, at der ved sammenligninger af investeringsprojekter med forskellige levetider skal anvendes arket "Årlig ækvivalent annuitet (EEA-metoden)".

#### *Skat*

DANVA bemærker, at skat ikke er inddraget i vejledningen, hvilket bør beskrives i vejledningen samt betydningen heraf.

Energistyrelsen bemærker hertil, at målgruppen for vejledningen både er selskaber, som er omfattet af skattepligt og selskaber, som ikke er omfattet. Der medtages i

### **Energistyrelsen**

Amaliegade 44  
1256 København K

T: +45 3392 6700  
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



vejledningens appendiks et afsnit om, hvordan de skattepligtige selskaber eventuelt kan udvikle regnearket yderligere.

*Sammenligning med fortsat drift af eksisterende aktiv*

DANVA anfører, at det ikke er tydeligt i vejledningen, at totaløkonomiske vurderinger også kan anvendes i situationer, hvor en mulig investering skal sammenlignes med fortsat drift af et eksisterende aktiv.

Energistyrelsen bemærker, at DANVA's høringsvar imødekommes ved, at det fremgår af vejledningen, at totaløkonomiske principper fortsat skal benyttes i sådanne situationer, men at regneark ikke decideret er udviklet til at foretage denne sammenligning, da det vil kræve konkrete og situationsspecifikke oplysninger. Det vil blandt andet afhænge af optionsværdien ved ikke at investere nu, men i stedet vente på en ny og bedre teknologi.

*Øvrige kommentarer*

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har anført, at gengivelsen fra deres vejledning om totaløkonomi fra 2016 ikke alle steder fremstår korrekt.

Energistyrelsen bemærker hertil, at alle steder hvor der refereres til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vejledning nu er gennemgået, så det sikres, at der refereres korrekt.

DANVA har anført, at vejledningen ikke giver overblik over alle sidegevinster forbundet med en investering, og at der evt. kunne anføres flere. Endvidere anføres, at det er afgørende, at alle relevante omkostninger medtages, når nye investeringer vurderes i forhold til nuværende aktiver.

Energistyrelsen bemærker, at det i vejledningen er præciseret, at der kun gives eksempler på sidegevinster, og det er præciseret, at alle omkostninger skal medtages, når der sker en sammenligning af et nuværende aktiv med en ny investering.

BlueKolding har til eksemplet vedrørende BlueKolding bemærket en tastefejl. DANVA mener, at det bør præciseres, hvilke punkter i bilaget, som er relevante for investeringer med ens levetider. Endvidere har Forsyningssekretariatet bemærket, at deres beregner, om årlig ækvivalent annuitet ikke får samme resultat, som vejledningens regneark.

Energistyrelsen bemærker hertil, at der er taget højde for BlueKolding og DANVA's bemærkninger. I forhold til Forsyningssekretariatets bemærkning er der indsat en linje i regnearket om, at de to beregnere ikke har helt samme forudsætninger, hvorfor resultaterne kan afvige en smule fra hinanden.