

København, 12.08.2018

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering
Njalsgade 72A
2300 København S

De usynlige danskere v/ Signe Hermann, Nina Koerner Raj, Birgitte Bjerger Poulsen og Louise Ydemann Duarte
deusynligedanskere@gmail.com
www.deusynlige.wordpress.com

Høringssvar til forslag til ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om sygedagpenge og barselloven (Opholdskrav for ret til arbejdsløshedsdagpenge m.v.).

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har sendt et lovforslag i høring, som er en del af skatteaftalen af 06.02.2018. Det konkrete lovforslag indebærer i hovedtræk følgende:

- 1) Opholdskrav for ret til arbejdsløshedsdagpenge, sygedagpenge og barseldagpenge
- 2) Undtagelser for opholdskravet
- 3) Videreførelse af kortere optjeningsprincipper i forhold til sygedagpenge og barseldagpenge
- 4) Bestemmelser om, hvem der har ret til at fastsætte regler om opholdskrav og behandling af arbejdsløses personfølsomme data

Generel anbefaling fra De usynlige danskere:

De usynlige danskere opfordrer til, at lovforslaget forkastes, da det – specielt for familier, der er underlagt et selvforsørgelseskrav i forbindelse med deres opholdstilladelser - er betænkeligt i forhold til Grundlovens §75 i samspil med den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8 (retten til familieliv) og artikel 14 (ikke-diskriminationsartiklen) samt Den Europæiske Socialpagt artikel 16 (beskyttelse af familielivet), Den internationale konvention om økonomiske, sociale og kulturelle rettigheder artikel 10 (beskyttelse af familielivet), samt Børnekonventionen artikel 2 (ikke-diskriminationsartiklen), samt 7, 8, 9 (retten til begge forældre, beskyttelse af familielivet).

Det vil desuden forhindre højt kvalificerede danskere i at vende hjem efter frivillige udlandsophold, hvor de selv har fundet beskæftigelse hos en international (lokal) virksomhed, og opholdskravet er derudover fuldkommen unødvendigt, idet retten til dagpenge allerede er betinget af mindst et års betalt medlemskab samt fuldtidsbeskæftigelse (eller hvad der svarer til et års fuldtidsbeskæftigelse eller 1,5 års fuldtidsstudier), og er begrænset til to år, og fordi indførelsen af opholdskravet vil underminere dagpengesystemet frem for at styrke det, idet det vil føre til medlemsflugt og større administrationsbyrder for A-kasserne, som derfor vil levere en ringere service til de medlemmer, der beholder dagpengeretten og ikke melder sig ud.

Nedenfor gennemgår vi i flere detaljer de forskellige dele af lovforslaget, og svarer på dem enkeltvis, hvilket også vil uddybe ovenstående bemærkning. Høringssvaret kommer til at indeholde følgende:

- 1) Betæneligheder i forhold til Grundloven og Danmarks Internationale Forpligtelser
- 2) Bemærkninger til opholdskrav for ret til arbejdsløshedsdagpenge, sygedagpenge og barseldagpenge
- 3) Bemærkning om den underminering af A-kassesystemet, som lovforslaget vil medføre
- 4) Bemærkninger til manglende demokratibeskyttelse i forslaget om den konkrete udarbejdelse af reglerne

1. Betæneligheder i forhold til Grundloven og Danmarks Internationale forpligtelser

Der er en stor og voksende gruppe af danske statsborgere og personer med permanent opholdstilladelse i Danmark, for hvem lovforslaget med største sandsynlighed er i strid med de sociale, økonomiske og familiemæssige rettigheder, som Grundloven og Danmarks internationale forpligtelser sikrer. Det drejer sig om de danske statsborgere og personer med permanent opholdstilladelse, der har fået familiesammenføring efter de danske regler i udlændingeloven og derfor er underlagt et selvforsørgelseskrav som grundlag for opholdstilladelserne. Nedenstående gennemgang vil i sagens natur også dække andre befolkningsgrupper i Danmark, der er underlagt et selvforsørgelseskrav.

Selvforsørgelseskravet udsiger, at den udenlandske ægtefælles opholdstilladelse som udgangspunkt vil blive nægtet forlænget, hvis enten den danske ægtefælle eller den udenlandske ægtefælle modtager ydelser efter lov om aktiv socialpolitik, inden den udenlandske ægtefælle opnår permanent opholdstilladelse. I øjeblikket skal man, på nær nogle få undtagelser, have opholdt sig mindst 8 år i landet for overhovedet at kunne ansøge om permanent opholdstilladelse. I praksis tager det typisk meget længere.

Indtil nu har danske statsborgere og personer med permanent opholdstilladelse i Danmark med udenlandske ægtefæller haft mulighed for at modtage arbejdsløshedsdagpenge under arbejdsløshed, uden at det påvirkede deres ret til at udleve deres familieliv i Danmark. Vedtages lovforslaget, vil denne gruppe (hvoraf alle dog ikke nødvendigvis har opholdt sig mere end et år i udlandet i løbet af de sidste 8 år), stå i den meget uheldige situation, at de ikke har ret til dagpenge, fordi de har været i udlandet, og heller ikke kan modtage integrationsydelse, fordi det vil koste dem deres familieliv i Danmark.

Lovforslaget om opholdskrav til dagpenge vil derfor fuldkommen fjerne muligheden for at modtage arbejdsløshedsunderstøttelse for danske statsborgere og personer med permanent opholdstilladelse i Danmark, der er gift med en udenlandsk statsborger fra et land uden for EU, såfremt de selv har opholdt sig mere end et år uden for EU under vilkår, der ikke iflg. lovforslaget kan sidestilles med ophold i Danmark. Eftersom denne befolkningsgruppe også må antages at rejse mere og arbejde mere i udlandet end andre danske statsborgere, vil lovforslaget ramme dem uproportionalt meget hårdere end resten af befolkningen.

I lovforslaget står der, at indførelsen af opholdskravet ikke er uproportionalt, da de fleste har mulighed for at modtage andre ydelser, men det gælder altså ikke familiesammenførte, danske statsborgere og personer med permanent opholdstilladelse i Danmark. Hermed vil danske statsborgere med en udenlandsk ægtefælle stå meget svagere i forhold til sociale og økonomiske rettigheder, samt deres grundlovssikrede ret til arbejdsløshedsunderstøttelse, end andre danske statsborgere, hvilket er betænkeligt i forhold til Biaodommen, der stadfæster, at man ikke må diskriminere mellem egne statsborgere.

De usynlige danskere mener, at det vil være uproportionalt at tvinge mennesker, der har arbejdet eller opholdt sig i udlandet, til at skulle modtage ydelser efter aktivloven i tilfælde af arbejdsløshed, og derefter nægte at forlænge opholdstilladelsen for familiemedlemmer til danske statsborgere eller personer med permanent opholdstilladelse i Danmark, og dermed reelt nægte dem at udleve deres familieliv i Danmark, hvis de eller deres danske ægtefæller skulle få brug for arbejdsløshedsunderstøttelse inden for de første 7 år i landet (idet man må antage, at ingen eller meget få vil have opnået permanent opholdstilladelse i løbet af de første 7 år), især fordi det indtil nu har været muligt for begge ægtefæller at forsikre sig ud af problemet via A-kassemedlemskab.

Det er desuden betænkeligt i forhold til en lang række internationale konventioner, herunder den Europæiske Menneskerettighedskonvention, der stadfæster retten til ikke-diskrimination og til familieliv, den Europæiske Socialpagt, der i artikel 16 udsiger, at "familien har som en grundlæggende bestanddel af samfundet ret til passende social, juridisk og økonomisk beskyttelse for at sikre dens fulde udvikling," samt Børnekonventionen, der stadfæster børns ret til at leve sammen med begge deres forældre, medmindre meget tvingende omstændigheder foreligger. At en dansk statsborger skulle få brug for arbejdsløshedsunderstøttelse inden for de første 7 år efter at være kommet hjem fra udlandet kan ikke kaldes "meget tvingende omstændigheder".

De usynlige danskere opfordrer til, at lovforslaget forkastes, da det – specielt for familier, der er underlagt et selvforsørgelseskrav i forbindelse med deres opholdstilladelser - er betænkeligt i forhold til Grundlovens §75 i samspil med den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8 (retten til

familieliv) og artikel 14 (ikke-diskriminationsartiklen) samt Den Europæiske Socialpagt artikel 16 (beskyttelse af familielivet), Den internationale konvention om økonomiske, sociale og kulturelle rettigheder artikel 10 (beskyttelse af familielivet), samt Børnekonventionen artikel 2 (ikke-diskriminationsartiklen), samt 7, 8, 9 (retten til begge forældre, beskyttelse af familielivet).

Det er ikke muligt at opgøre, præcis hvor mange, det drejer sig om, da man ikke registrerede, om familiesammenføringer var til flygtninge eller danske statsborgere før 2010, men siden dengang er der givet over 60.000 familiesammenføringstilladelser efter de danske regler, heraf omkring 90 % til ægtefæller til danske statsborgere iflg. Nyidanmark.dk. Der kommer omkring 2.500 nye familiesammenføringer efter de danske regler om året. Antager vi, at familiesammenførte har samme fertilitetsrate som andre danske statsborgere, vil der være omkring 105.000 børn, hvoraf omkring de 95.000 må antages at være danske statsborgere, og hertil eventuelt et antal adopterede stedbørn. Der vil altså være over 150.000 danske statsborgere, børn som voksne, der vil blive berørt af stramningerne, og som dermed stilles ringere end andre danske statsborgere.

2. Opholdskrav for ret arbejdsløshedsdagpenge, sygedagpenge og barselsdagpenge

Retten til dagpenge skal fremover være betinget af, at man har opholdt sig samlet 7 ud af de sidste 8 år i riget.

Følgende sidestilles med ophold i riget:

- Ophold i et EU/EØS-land (såfremt ansøgeren er dansk statsborger eller EU-borger),
- ansættelse i en dansk virksomhed eller en dansk virksomheds filialer eller datterselskaber, hyre på et dansk skib, udsendelse som repræsentant for en dansk offentlig myndighed, beskæftigelse i offentlig dansk interesse (f.eks. det danske militær, arbejde for en international organisation, som den danske stat er medlem af, f.eks. FN, NATO, EU, OSCE, OECD, Verdensbanken, Rumfartsagenturer, ophold i udlandet som sekunderet til internationale organisationer, herunder ophold som sekunderet national ekspert, til EU's institutioner, udenrigstjeneste, agenturer og missioner, hvor vedkommende arbejder, arbejde som bilateral rådgiver (DANIDA-rådgiver), der som led i udviklingsbistanden er udsendt af Danmark og arbejder på programmer, projekter m.v., lønnet eller ulønnet arbejde for en humanitær hjælpeorganisation, som er økonomisk støttet af den danske stat, lønnet eller ulønnet arbejde for et af Kirkeministeriets dansk anerkendte missionselskab),
- ophold i udlandet som følge af erhvervsmæssige studier,
- ophold i udlandet som Ph.D.-studerende, post.doc., forsker eller lektor ved et udenlandsk universitet, forskningsinstitution eller museum, og
- ophold i udlandet som mindreårigt barn af eller ægtefælle eller fast samlever til én, der opfylder ovenstående opholdskrav.

Mennesker, der sygemeldes uden at have arbejdet 240 timer inden for de seneste seks afsluttede kalendermåneder forud for første sygefraværsdag og i mindst fem af disse måneder har været i arbejde i mindst 40 timer i hver måned, eller går på barsel uden at have været beskæftiget i mindst 160 timer inden for de seneste 4 afsluttede kalendermåneder forud for fraværperioden og i mindst 3 af disse måneder at have været beskæftiget i mindst 40 timer i hver måned, vil også blive ramt af lovgivningens opholdskrav og vil således ikke være berettigede til syge- eller barselsdagpenge, før de har været i landet i 7 år (eller opfylder de nugældende krav).

Lovgivningens målgruppe:

- Danske statsborgere, der har opholdt sig mere end et år i udlandet uden at være tilknyttet en dansk virksomhed, et udenlandsk universitet eller offentlig dansk interesse, det vil f.eks. gælde ansatte i en udenlandsk privat virksomhed, selvstændigt erhvervsdrivende i udlandet, frivillige, der har arbejdet i en NGO, der ikke er støttet økonomisk af den danske stat eller har Danmark som medlemsland. Danske statsborgere udgør langt størstedelen af A-kassernes medlemmer.
- Arbejdstagere fra lande uden for EU, der er i Danmark på en arbejdsrelateret opholdstilladelse.

- Studerende fra lande uden for EU, der er i Danmark på en studierelateret opholdstilladelse.
- Udenlandske ægtefæller til danske statsborgere og personer med permanent opholdstilladelse i Danmark, der har søgt familiesammenføring efter de danske regler i stedet for at benytte EU's ret til fri bevægelighed til at få familiesammenføring.
- Flygtninge og familiesammenførte til flygtninge i Danmark, der ikke har gennemgået et integrationsgrunduddannelsesforløb (IGU-forløb).

Lovgivningen rammer ikke følgende befolkningsgrupper:

- EU-borgere.
- Udlændinge fra et tredjeland, der har opholdt sig i et andet EU-land som ægtefælle til en dansk statsborger eller anden unionsborger, der udnytter sin frie bevægelighed.
- Statsløse, der er bosat i og er eller har været omfattet af lovgivningen i et EU/EØS-land eller i Schweiz.
- Flygtninge eller deres medfølgende familiemedlemmer, der er bosat i og er eller har været omfattet af lovgivningen i et EU/EØS-land eller i Schweiz.
- Flygtninge og familiesammenførte til flygtninge, der har gennemgået et IGU-forløb

Forligsparternes begrundelse for lovgivningen:

Opholdskravet ønskes indført for at "sende et signal om, at forudsætningen for adgang til de fulde ydelser er, at man har en fast tilknytning til det danske samfund og har bidraget hertil gennem en længere årrække", mens ovenstående aktiviteter sidestilles med ophold i riget for at "bidrage til at fastholde kvalificeret arbejdskraft i Danmark, til mobiliteten på det globale arbejdsmarkedet, tilskyndelse til at tage en uddannelse samt til at sikre et velfungerede arbejdsmarked i Danmark".

Vi finder tre punkter, hvor lovforslaget ikke vil fremme hensigten i begrundelsen, eller hvor der allerede er tilstrækkelige regler til at sikre lovforslagets hensigt:

1) **Der er allerede en regler, der forhindrer mange udlændinge fra tredjelande i at modtage dagpenge,** og en tredjelandsborger skal derfor enten have permanent opholdstilladelse, eller en opholdstilladelse, der ikke er knyttet til et studie- eller ansættelsesforhold, for at være dagpengeberettiget. Arbejdstagere fra tredjelande med arbejdsrelaterede opholdstilladelser er ikke dagpengeberettigede under arbejdsløshed, såfremt deres opholdstilladelse knytter sig til et bestemt ansættelsesforhold. Hvis de bliver i Danmark efter endt ansættelse, er det med et såkaldt jobsøgningsvisum, hvor man ikke har arbejdstilladelse og derfor heller ikke er dagpengeberettiget. Udenlandske studerende med etableringskort må ikke modtage dimittend-dagpenge på grund af etableringskortets selvforsørgelseskrav. **Det er derfor kun tredjelandsborgere med en yderligere tilknytning til det danske samfund ud over arbejde eller studier,** der efter de nugældende regler kan være dagpengeberettigede uden at have permanent opholdstilladelse. Det gælder f.eks. familiesammenførte til danske statsborgere eller til personer, der i mindst 3 år har haft permanent opholdstilladelse i Danmark, eller flygtninge med asyl i Danmark. Som den eneste form for uddannelse er IGU-forløbene undtaget for opholdskravet i lovforslaget, så de største grupper af udlændinge, man reelt rammer med de nye regler, vil være flygtninge uden IGU-forløb, og danske statsborgeres udenlandske ægtefæller, der udgør omkring 90 % af de meddelte familiesammenføringer efter danske regler iflg. Udlændingestyrelsens egne tal.

2) **Som dagpengeberettiget under de nugældende regler har man også fast tilknytning til det danske samfund.** Man skal have været betalende medlem af en A-kasse i mindst et år, hvor man har været i fuldtidsbeskæftigelse eller opretholdt en indkomst, der svarer til fuldtidsbeskæftigelse, for at være dagpengeberettiget, eller alternativt have taget en uddannelse i Danmark af mindst 18 måneders varighed. Er man studerende over 30 år, skal man derudover have betalt A-kassekontingent i mindst et år for at være berettiget til dagpenge på dimittent-sats efter endt uddannelse. Dermed vil man allerede have bidraget til det danske samfund i mindst et år, før man kan få dagpenge i tilfælde af ledighed. Man skal desuden have opholds- og arbejdstilladelse i Danmark for at kunne modtage arbejdsløshedsdagpenge, og derved mister man helt naturligt dagpengeretten, hvis man flytter uden for EU/EØS-området.

For at have ret til dagpenge efter et udlandsophold, skal man have arbejdet mindst et år på fuld tid i udlandet (evt. i kombination med Danmark), samt være vedblevet at betale kontingent til A-kassen. Derved vil den

danske stat få medlemsbidrag fra A-kassemedlemmerne, både mens de opholdt sig i Danmark, og mens de arbejder i udlandet, og på den måde bidrager medlemmerne stadig til det danske samfund. Som det fremgår af Danske A-kassers notat om opholdskravet, er langt de fleste A-kassemedlemmer danske statsborgere, så de vil i kraft af deres statsborgerskab have tilknytning til det danske samfund, også selvom de arbejder nogle år i udlandet. A-kassemedlemmer, der er tredjelandsborgere, vil, som det fremgår af punkt 1), skulle have en stor tilknytning til det danske samfund for overhovedet at være dagpengeberettigede, og de vil derudover skulle have arbejdet et stykke tid i Danmark, fordi man som tredjelandsborger ud over arbejdstilladelse også skal have bopæl og ophold i Danmark for overhovedet at blive optaget i en A-kasse. Så også tredjelandsborgere vil have oparbejdet en vis tilknytning til Danmark, før de kan blive dagpengeberettigede efter de nugældende regler.

3) Opholdskravet kommer til at forhindre højt kvalificerede danskere i at vende tilbage til Danmark efter at have arbejdet i udlandet. A-kassemedlemmer, som selv har fundet arbejde i udlandet i en virksomhed, som ikke er dansk ejet, og som ikke er et universitet, forskningsinstitution eller museum, vil miste retten til dagpenge de første 7 år i landet, hvis de skulle vende tilbage til Danmark uden at have et fast arbejde at vende tilbage til. Man kan imidlertid forestille sig mange andre internationale ansættelsesforhold, der indebærer værdifuld erfaring, både faglig og i forhold til at gebærde sig i internationale sammenhænge, herunder erhvervelse af kendskab til andre landes arbejdskulturer og sprogfærdigheder, som ville være overordentlig værdifulde for Danmark. Men de regnes ikke med som ”kvalificeret arbejdskraft”, som en del af den ”globale mobilitet”, eller som en del af et ”velfingerende arbejdsmarked i Danmark”. Vi forstår simpelthen ikke, at man afgrænser de arbejdstagere, man ønsker at fastholde, til den relativt lille gruppe, der har haft forskningsrelateret ansættelse i udlandet. A-kassemedlemmer, der har haft teknisk eller administrativt arbejde på et udenlandsk universitet, har været beskæftiget med forskning og udvikling i en privat virksomhed, har arbejdet som håndværkere, som konsulenter, eller som har undervist på et lavere niveau end universitetet, vil f.eks. ikke være ønskværdige at fastholde i Danmark ifølge lovforslagets logik.

Såfremt en udlandsdanske har stiftet familie i udlandet, vil vedkommende ikke kunne vende hjem og opnå familiesammenføring efter de danske regler uden at have en dansk ansættelseskontrakt i hånden. Under de nugældende regler vil en dansk-international familie kunne vende hjem uanset beskæftigelsesforhold i Danmark, såfremt udlandsdanske har arbejdet i udlandet og bevaret sit A-kassemedlemsskab.

De usynlige danskere anbefaler, at man forkaster opholdskravet, da de nugældende regler rigeligt sikrer tilknytning til det danske samfund. Hvis dette ikke kan vedtages, anbefaler vi, at enhver udenlandsk fuldtidsansættelse sidestilles med ophold i Danmark, da Danmark ellers vil tage muligheden for at rejse ud i verden og opnå international erfaring af nysgerrighed og lyst, og uden dansk ansættelseskontrakt, fra danske statsborgere og andre med stor tilknytning til Danmark, og det danske samfund dermed vil gå glip af de nye input og erfaringer, hjemvendende udlandsdanskere har med sig.

Vi mener, at det er vigtigt at tilskynde folk til af egen fri vilje og på eget initiativ at rejse ud og lære nyt, og vi mener ikke, at det er i Danmarks interesse at fratage danske statsborgere og personer med stor tilknytning til Danmark denne mulighed.

3. Bemærkning om den underminering af A-kassesystemet, som lovforslaget vil medføre

Lovforslaget pålægger A-kasserne hele administrationsbyrden i forhold til at fremskaffe dokumentation for, at et medlem i 7 ud af de sidste 8 år kun har opholdt sig i lande eller beskæftiget sig med ting, der ifølge loven kan sidestilles med ophold i Danmark, ligesom de har oplysningspligt om reglerne for at modtage dagpenge. A-kasserne vil dermed være forpligtede til at:

- Indhente dokumentation for ophold i andre EU-lande (som har en EU-lovgivningsmæssig forpligtelse til at udveksle den slags oplysninger med Danmark).
- Undersøge, om frivilligt såvel som lønnet arbejde uden for EU er af en sådan beskaffenhed, at det kan sidestilles med ophold i Danmark
- Oplyse kommende og eksisterende medlemmer om, hvorvidt de vil være dagpengeberettigede efter ophold i udlandet, eller om de skal vente 6 år med at melde sig ind (igen).

- Udlevere oplysninger til kommunerne og Udbetaling Danmark om, hvorvidt et medlem er dagpengeberettiget, såfremt kommunerne skal tage stilling til, om medlemmet kan få sygedagpenge eller barseldagpenge.

Det er klart, at såvel A-kasserne som den danske stat vil miste penge, når færre potentielle medlemmer vælger at melde sig ind i A-kasser (eller vælger at melde sig ud, hvis de tager til udlandet) og betale kontingent: A-kasserne mister kontingent-indbetalinger, og den danske stat mister medlemsbidrag. Præcis hvor meget, lovforslaget vil formindske medlemsgrundlaget er svært at komme med et præcist bud på, men eftersom der er ca 5.500 danskere mellem 20 og 69 år, der hvert år fraflytter Danmark til lande uden for EU, og foreningen Danes Worldwide estimerer, at der er ca 200.000 udlandsdanskere, kan det være et ganske anseeligt antal.

A-kasserne vil stå med et langt mere kompliceret sagsbehandlingsforløb, eftersom det strækker sig 8 år tilbage i tiden og involverer CPR-adresser samt udlandsophold, og A-kasserne også skal varetage kommuners og Udbetaling Danmarks sagsbehandling i tilfælde, hvor de ikke er forpligtede til det i dag, samtidig med, at de får færre medlemmer og dermed færre (økonomiske) ressourcer.

Det er dermed klart, at lovforslaget vil svække A-kassesystemet, medføre medlemsflugt og ringere service overfor de medlemmer, der bliver. Det er dog ikke klart endnu, præcis hvor meget, det vil svække A-kasserne.

De usynlige danskere anbefaler, at A-kasserne ikke pålægges administrationsbyrden i forhold til ophold i udlandet, men kun skal indhente ansættelsesoplysninger, der kan dokumenteres med ansættelseskontrakter. Eftersom det strækker sig 8 år tilbage i tiden, vil det allerede øge administrationsbyrden betragteligt.

Det må være offentlige danske myndigheder som medlemmernes hjemkommuner, der skal stå for at indhente dokumentation for bopælsadresser i andre EU-lande.

4. Manglende demokratisk kontrol som følge af lovforslaget

Ifølge lovforslaget skal beskæftigelsesministeren have råderet til – efter forhandling med beskæftigelsesrådet – at fastsætte reglerne om opholdskravet (og hvad der kan sidestilles med ophold i Danmark). Ligeledes skal beskæftigelsesministeren have råderet til ved bekendtgørelse at fastsætte regler for, hvordan kommuner kan anmode A-kasser om oplysninger om deres medlemmer.

Det finder vi betænkeligt af to årsager:

1) Jævnlige ændringer af de nærmere regler for aktiviteter, der kan sidestilles med ophold i Danmark, vil gøre det sværere at forudsige, om man opfylder opholdskravet, og dermed være i modstrid med princippet om forudsigelighed i god lovgivningsskik, og dermed betænkeligt i forhold til retssikkerheden.

2) At overlade råderetten over formidling af personfølsomme data for arbejdsløse A-kassemedlemmer til beskæftigelsesministeren i stedet for at lade det sortere under justitsministeriet og kræve Folketingsbehandling, vil fjerne gennemsigtighed og demokratisk kontrol med processen.

De usynlige danskere anbefaler, at enhver adgang til, formidling af og råderet over personfølsomme data hører under justitsministeriet og skal vedtages af Folketinget. Vi anbefaler derudover, at reglerne for, hvad der sidestilles med ophold i Danmark, ikke kan ændres uden ved at vedtages i Folketinget.

Et så voldsomt indgreb på danske statsborgeres sociale sikkerhed og bevægelsesfrihed, som det foreslåede opholdskrav på dagpengeområdet er, bør ikke kunne ændres uden foregående demokratisk behandling.