



Folketingets Beskæftigelsesudvalg

**Beskæftigelsesministeren**

Ved Stranden 8  
1061 København K

T +45 72 20 50 00

E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)

[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

## Manglende indsats for dagpengemodtagere

Kære medlemmer af Beskæftigelsesudvalget

11. juni 2018

Det går godt for den danske økonomi, beskæftigelsen er høj, og vi skal nu bruge opsvinget til at få alle med.

Som minister er jeg imidlertid meget bekymret over, at en stor andel borgere i beskæftigelsessystemet ikke får den indsats, de har ret og pligt til. Blandt andet fremgår det af mit svar på BEU alm. del spm. 551, som blev stillet efter ønske fra Lenart Damsbo-Andersen (S), at 25.759 dagpengemodtagere ikke havde påbegyndt et aktivt tilbud inden for tidspunktet for ret og pligt. Det svarede til godt en tredjedel af alle dagpengemodtagerne i den pågældende opgørelse.

**J.nr.** 2018 - 3729

En aktiv indsats kan være med til at forkorte ledighedsperioden for dagpengemodtagere. Derfor har jeg skrevet til samtlige danske kommuner for at gøre opmærksom på min bekymring over den manglende aktiv indsats, herunder også manglende samtaler i kontaktførelset.

Derudover har jeg den 9. april sendt et særskilt brev til de kommuner, som har minimum 250 dagpengemodtagere i målgruppen, og hvor 50 pct. eller flere ikke har modtaget et aktivt tilbud til tiden. Det drejer sig om Hillerød, Brøndby, Roskilde, Holbæk, Køge, Rudersdal og Faaborg-Midtfyn Kommune. I brevet bad jeg om en skriftlig redegørelse for:

- Hvad de syv kommuner generelt gør for at sikre, at dagpengemodtagere ikke overlades til sig selv på offentlig forsørgelse.
- Hvad de syv kommuner fremadrettet vil gøre for, at dagpengemodtagere får en rettidig indsats.

Fristen for at indsende redegørelserne var den 1. maj. Alene Holbæk og Roskilde Kommune overholdt fristen, mens de øvrige kommuner leverede i løbet af maj - efter at de en eller flere gange var blevet rykket.

Jeg har gennemgået de indsendte redegørelser, som jeg også har vedlagt til udvalgets orientering. Det er min vurdering, at kun Roskilde og Holbæk Kommune svarer tilfredsstillende på de to ovenstående spørgsmål. Rudersdal Kommune svarer

delvist tilfredsstillende på spørgsmålene, mens Faaborg-Midtfyn, Brøndby, Hillerød og Køge Kommune ikke svarer tilfredsstillende.

Både Roskilde og Holbæk Kommune beskriver konkrete initiativer, de har taget eller vil tage for at sikre, at dagpengemodtagere får en aktiv indsats til tiden, samt hvordan de vil følge op herpå. Begge redegørelser er underskrevet af borgmesteren. Desuden har Holbæk Kommune sendt en opfølgende redegørelse, som dokumenterer, at der er blevet rettet op på indsatsen for samtlige forsikrede ledige.

Redegørelsen fra Rudersdal Kommune, der ligeledes er underskrevet af borgmesteren, indeholder en kort gennemgang af, hvilken indsats, der i dag tilbydes i kommunen. Beskrivelsen af den fremadrettede indsats er imidlertid ikke konkret og mangler en angivelse af, hvordan kommunen reelt vil følge op på manglerne. Jeg har derfor bedt om en opfølgende redegørelse fra Rudersdal Kommune.

Faaborg-Midtfyn, Brøndby, Hillerød og Køge Kommune har alle indsendt redegørelser, der vurderes at være utilstrækkelige. Derfor har jeg bedt alle fire kommuner om en opfølgende redegørelse.

Faaborg-Midtfyn Kommune tilkendegiver ikke at ville foretage justeringer, og det fremgår ikke af redegørelsen, hvordan og hvornår kommunen vil følge op på, at borgerne får den indsats, de har ret til i henhold til loven. Faaborg-Midtfyn fremhæver selv, at de har brug kræfterne på at tilpasse indsatsen for dagpengemodtagere. Jeg har her påpeget, at en omlægning af indsatsen ikke er en gyldig begrundelse for at tilsidesætte lovgivningens krav om aktiv indsats til tiden.

Fra Brøndby Kommune har jeg modtaget et meget kortfattet brev fra jobcenterchefen. Brevet forklarer, at kommunen har haft fokus på det kvalitative indhold i samtaler i forbindelse med et konkret projektførløb; ”jobrettet samtale”. Beskrivelsen af, hvad kommunen fremadrettet vil gøre, er ikke konkret og indeholder ikke reelle mål for, hvornår indsatsen vil leve op til loven. Selvom jeg kun kan bakke op om projektet, så har jeg overfor Brøndby understreget, at ledige borgere har ret til et aktiveringstilbud til tiden, og at Brøndby som kommune er forpligtet til at overholde reglerne.

Fra Hillerød Kommune har borgmesteren fremsendt en redegørelse, der dels beskriver en intensiveret samtaleindsats samt en styrket tværfaglig indsats, dels at der har været en stigning i dagpengeledigheden. De fremadrettede skridt, som Hillerød beskriver, er mangelfulde og svære at vurdere eller følge op på. Af den grund har jeg bedt om en opfølgende redegørelse, ligesom jeg har fremhævet, at en opprioritering af samtaler ikke er en gyldig begrundelse for at tilsidesætte krav til aktiv indsats.

Fra Køge Kommune har Beskæftigelsesministeriet modtaget en redegørelse i form af en relativt kortfattet mail fra en teamleder i Velfærdsforvaltningen. Det fremgår, at kommunen anvender vikariater/deltidsansættelser for målgruppen, og at det derfor ikke er kommunens opfattelse, at borgere generelt går passive på offentlig forsørgelse. I de lokale medier er Køge Kommune blevet fremhævet som en fore-

gangskommune i forhold til at få dagpengemodtagere hurtigt i job. Redegørelsen beskriver imidlertid kun i meget begrænset omfang, hvad kommunen faktisk gør, og hvad den påtænker at gøre for aktiv indsats. Jeg har derfor bedt om en opfølgende redegørelse.

Jeg til udvalgets orientering vedlagt mine opfølgende breve til de syv kommuner. Fristen for at indsende opfølgende redegørelser er den 8. august. Her ser jeg frem til, at de fem kommuner vil dokumentere, hvordan og hvornår de vil sikre, at borgere mødes med den indsats, de har ret til i henhold til loven.

Jeg tager situationen meget alvorligt og følger området tæt. Blandt andet har jeg igangsat arbejdet med en survey, der skal afklare, hvorfor nogle borgere ikke får den aktive indsats i kommunerne, som de er berettiget til. Desuden har jeg - som tidligere tilkendegivet for udvalget - bestilt en samlet redegørelse for den kommunale aktiveringsindsats, som skal danne afsæt for en årlig drøftelse af den aktive indsats på tværs af ydelsesmålgrupper i Beskæftigelsesudvalget.

Jeg vil atter understrege, at ledige borgere har ret til et aktiveringstilbud til tiden, og at kommunerne er forpligtede til at overholde reglerne. Som nævnt er reglerne vedtaget med afsæt i, at der er evidens for, at aktiv indsats kan være med til at forkorte ledighedsperioden for dagpengemodtagere. Derfor er det uacceptabelt, at flere borgere i beskæftigelsessystemet ikke får den indsats, de er berettiget til. Det skal vi have rettet op på.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen