

2017-18
S 389 endeligt svar
Offentligt


Skatteministeriet

18. januar 2018
J.nr. 2018 - 344

Til Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes svar på spørgsmål S 389 af 11. januar 2018, indleveret af Jesper Petersen (S).

Karsten Lauritzen

/ Søren Schou



Spørgsmål

Mener ministeren, at han har fulgt fyldestgørende op, efter at han i maj 2017 sagde, at han ville gå ind i sagen om seniorer, som ikke har fået deres berettigede skattnedslag på potentielt 100.000 kr. pga. en upræcis måde at opgøre arbejdstimer på hos ATP, og hvor ministeren udtalte, »jeg kan give et tilsagn om, at jeg godt vil prøve at løfte den sag« og »tage en drøftelse med beskæftigelsesministeren«?

Svar

Seniornedslagsordningen var målrettet en snæver persongruppe – nemlig fuldtidsbeskæftigede fra bestemte årgange. Målretningen kom bl.a. til udtryk ved, at der ved indførelsen i 2008 blev opstillet skrappe betingelser for anvendelsen af ordningen – bl.a. særlige indkomstkra­v og kravet om fuldtidsbeskæftigelse.

Skiftende skatteministre og beskæftigelsesministre har gennem årene modtaget mange henvendelser fra skuffede seniorer, som har erfaret, at de ikke opfyldte disse skrappe betingelser for nedslag. Det er fuldt forståeligt, at kravene kan opleves som rigide og uretfærdige. Og efter min mening er det ikke et eksempel til efterlevelse. Det er uheldigt og ærgerligt, at en ordning med et godt formål på den måde ender som en skuffelse for nogen.

Opgørelsen af beskæftigelsesgraden foretages efter loven af ATP på grundlag af det ATP-bidrag, der er indberettet fra arbejdsgiver. ATP sender opgørelsen til de relevante personer, som herefter har tre måneder til at gøre indsigelse.

ATP er beskæftigelsesministerens ressort, og beskæftigelsesministeren og jeg undersøger i øjeblikket – helt i overensstemmelse med det tilsagn, jeg gav i Folketingssalen den 24. maj 2017 – om der kan findes en fornuftig løsning, så der kan rettes op på forkerte indberetninger.

Jeg forstår godt spørgers ønske om en snarlig afklaring og jeg vil orientere Folketingets Skatteudvalg, så snart resultatet af de igangværende overvejelser foreligger.