



2017

2017



Resultater fra Brugerundersøgelse 2017

Januar 2018

**BILAG til
HOVEDRAPPORT
2017**

8. Bilag

8.1 Datagrundlag

8.2 Spørgeskema

Undersøgelsens datagrundlag i hovedtal

10.1

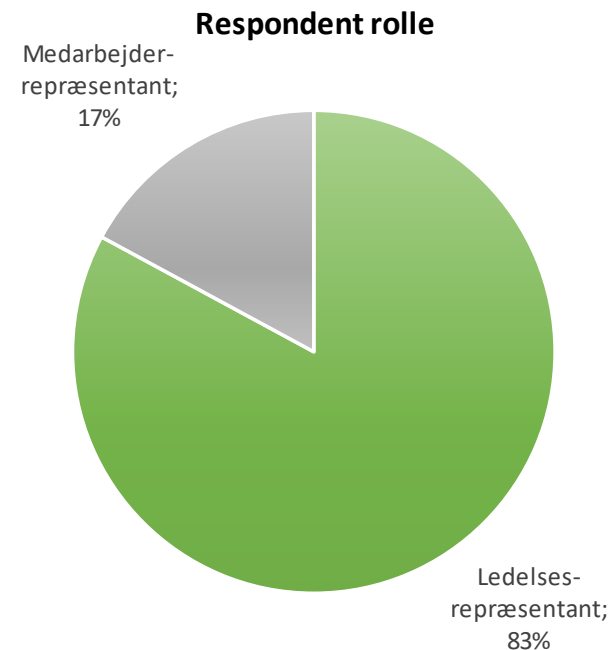
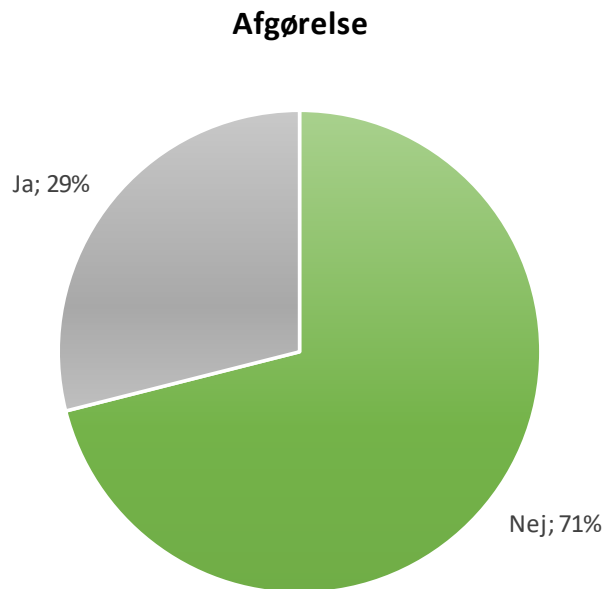
Respondenter 2017	I alt		Opfattelse		Effekt	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Respondenter, der har modtaget opfordring	4.637	100%	2.536	55%	2.101	45%
Respondenter, der ikke har deltaget i undersøgelsen	2.799	60%	1.460	58%	1.339	64%
Herunder respondenter, der ikke har reageret på opfordring (har ikke reageret på henvendelse eller rykkere)	2.046	73%	1.091	75%	955	71%
Herunder respondenter, der har åbnet spørgeskema, men ej udfyldt komplet (nogle har blot åbnet skema og andre har påbegyndt besvarelsen)	120	4%	60	4%	60	4%
Herunder respondenter, der ikke har ønsket at deltage (har anvendt link i opfordringsmail om ikke at ville deltage i undersøgelsen)	633	23%	309	21%	324	24%
Respondenter, der har besvaret spørgeskema	1.838	40%	1.076	42%	762	36%

Spørgeskemaet til brugerundersøgelsen er opdelt i to skemaer. Spørgsmål, der relaterer sig til "Opfattelsen" af tilsynets gennemførelse, sendes så vidt muligt ud måneden efter tilsynsbesøgets afslutning. Spørgsmål, der relaterer sig til afledte "Effekter" af besøget, sendes ud tidligst tre måneder efter besøget. Nogle generelle spørgsmål medtages i begge skemaer (se fordeling af spørgsmål i bilag 8.2). Spørgeskemaerne er dermed gjort kortere og hurtigere at besvare for den enkelte virksomhed.

Blandt 4.637 virksomheder har 1.838 (40%) udfyldt spørgeskemaet. Det er en pæn svarprocent, men den er igen under niveauet for de foregående år. Årsagerne er flere, men bl.a. er de registrerede mailadresser i Arbejdstilsynets registre blevet færre og delvist forældede. Også nogle aktuelle sager med ondsindede mail i omløb har gjort folk nervøse for uventede mail.

Fakta om undersøgelsens 1.838 deltagende virksomheder

10.1

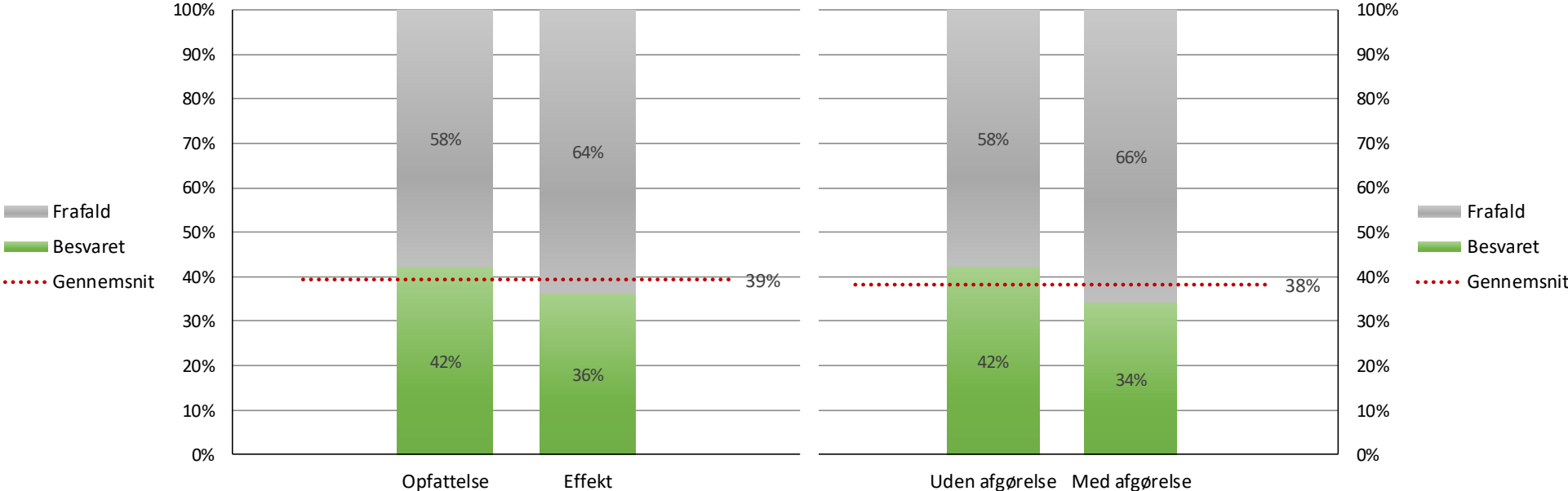


Fordelinger svarer næsten identisk til fordelingen i tidligere brugerundersøgelser.

Tæt på en tredjedel (29 procent) af virksomhederne i undersøgelsen har fået en skriftlig afgørelse mod 28 procent i 2016.

Medarbejderrepræsentanter står for 17 procent af besvarelserne i 2017 mod henholdsvis 17 og 19 procent de to foregående år.

Frafald af respondenter i forhold til hvilke spørgsmål de har modtaget og om de har modtaget en afgørelse



N = 4.637

Der ses en højere svarprocent blandt virksomheder, der (hurtigt) har fået spørgsmål om bl.a. opfattelsen af tilsynsbesøget, end de virksomheder der har fået spørgeskema 3 måneder efter tilsynet i effektmålingen.

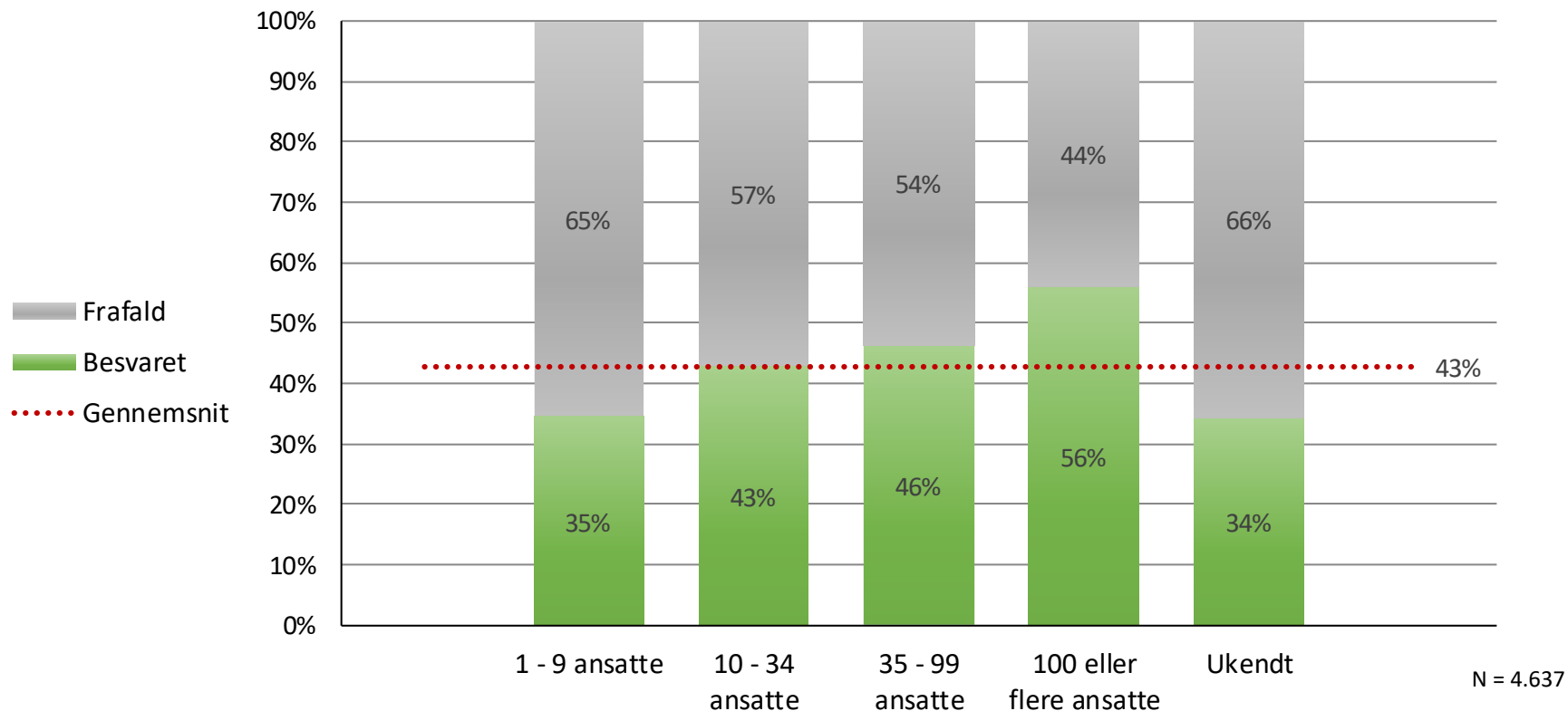
Blandt virksomheder der har modtaget en afgørelse er svarprocenten lavere end for virksomheder uden en afgørelse.

Begge frafald ligger tæt på data for tidligere års frafald.

De indtegnede gennemsnitslinjer svarer til gennemsnittet af gruppernes besvarelsesprocenter og ikke den overordnede besvarelsesprocent på 40%.

Frafald af respondenter i forhold til virksomhedsstørrelse

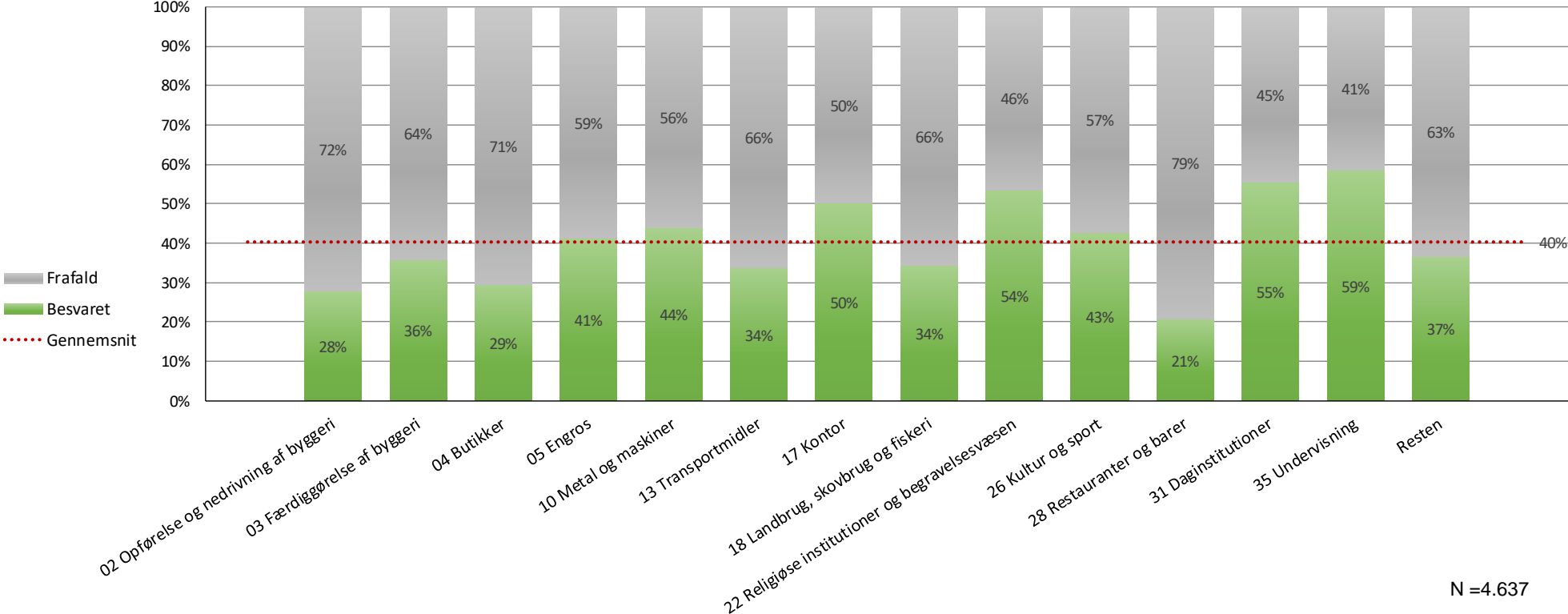
10.1



Virksomheder med flere ansatte har som tidligere år en lidt højere svarprocent. "Ukendt" dækker over 11 virksomheder, hvor antallet af ansatte er ukendt.

Den indtegnede gennemsnitslinje svarer til gennemsnittet af de fem besvarelsesprocenter – og ikke den overordnede besvarelsesprocent på 40 procent.

Frafald af respondenter i forhold til branchegruppe



Branchegruppen "28 Restauranter og barer" ses at være dårligst repræsenteret med en besvarelsesprocent på 21 procent. "02 Opførelse og nedrivning af byggeri" samt "04 butikker" har ligeledes en dårlig svarprocent med henholdsvis 28 og 29 procent. "35 Undervisning" har den bedste besvarelsesprocent på 59, mens "31 Daginstitutioner" på 55 ligger tættest på den bedste. Resultater skal således tages med forbehold for dette. Øvrige branchegrupper har et pænt lavt frafald.

Den indtegnede gennemsnitslinje på 40 procent, svarer til gennemsnittet af de 14 besvarelsesprocenter. Der er kun medtaget brancher, hvor der minimum indgår 50 besvarelser.

Eksempler på frafald hvor virksomheden begrunder, hvorfor de ikke besvarer spørgeskemaet (citater fra mail-svar)

- ...Vi har lukket vores butik i Tivoli og mener derfor ikke at vort svar er relevant for jeres undersøgelse og har klikket vil ikke svare.
- ...Som sagt, så er både varehuschefen og jeg nye i varehuset og dermed var vi ikke til stede under Jeres sidste besøg. Som aftalt over telefonen, deltager vi ikke i undersøgelsen denne gang, men vil meget gerne besvare den efter Jeres næste besøg.
- ...Da besøget ligger langt tilbage, kan jeg ikke svare relevant, -beklager.
- ...Vi har modtaget en mail fra jer med spørgsmål. Denne skal udfyldes af XXXX. Hun er ikke længere ansat i butikken.
- ...Vores nuværende køkkenansvarlige har svaret på mailen, at hun desværre ikke kan svare på det, da det var da den tidligere køkkenleder var ansat.
- ...Jeg er midt i noget større projekt og har ikke umiddelbart tid / mulighed for at sætte mig ind i det besøg og heller ikke at svare på spørgeskemaet. Så det er nok bedst at tage os ud af undersøgelsen.
- ...Ref behagelig telcon d.d. framelder jeg os hermed nedenstående undersøgelse (var tidspresset)
- ...Jeg har studieorlov i september, oktober og november. Præsteembedet xxxx varetages af pastor xxx
- ...Jeg har lukket mit firma
- ...Jeg har lige modtaget en mail vedr. undersøgelse ang. besøg fra Arbejdstilsynet. Der var ikke nogen medarbejderrepræsentanter eller ledelsesrepræsentanter til stede ved besøget, så jeg kan ikke komme videre fra 1. spørgsmål ;-). Jeg er sekretær i afdelingen og tog blot imod vedkommende fra Arbejdstilsynet.

8. Bilag

8.1 Datagrundlag

8.2 Spørgeskema