

Sendt: 12. marts 2018 13:07

Emne: Vedr. lov om kompensation til handicappede i erhverv

Kære Bent og Bjarne

Efter mit foretræde for udvalget d. 21/2 valgte Beskæftigelsesudvalget at sende et spørgsmål til ministeren. På mødet bad I mig om skriftlige erklæringer fra arbejdsgivere, der nægter at overholde loven.

Efterfølgende sendte jeg den vedhæftede email til Nadia, samt en skriftlig erklæring fra Folketingets direktør Carsten U. Larsens, hvori han skriftligt nægter at overholde forvaltningsretten. Jeg bad Nadia omdele de to dokumenter, samt at offentliggøre dem.

Det gjorde hun ikke, så nu skriver jeg til jer.

En journalist gjorde mig efterfølgende opmærksom på at I valgte at skrive til Folketingets formand, og jeg ser nu at der ligger et svar.

Svaret indeholder en misforståelse / en løgn. Den omtalte samtale imellem Københavns Kommune og Folketinget som jeres administration påberåbte sig lå forud for ansættelsessamtalen. Jeg spurgte Folketingets sagsbehandler, Lissen Sandvei Rasmussen, om hun havde haft en forhandling med kommunen, og hun svarede nej. Det har jeg på bånd, og det gør jeg også gerne offentligt tilgængeligt.

Ankestyrelsens afgørelse er derfor forkert på dette område, men fordi den vedrører Folketinget kan den ikke indklages til nogen anden myndighed.

Fsva. påstanden om at andre var mere kvalificerede til stillingen, er dette beviseligt løgn. Dette skal der netop redegøres for i "forhandlingen", og det har Folketinget ikke gjort. Adspurgte telefonisk oplyste Folketingets Administration at den eneste parameter var øget erfaring fra et ministerium. Dette er ikke en saglig årsag til forskelsbehandling, og den cirkulære argumentation udgør de facto diskrimination.

Denne henvendelse bedes også journaliseres og offentliggøres.

Rasmus Malver