



Folketingets Ligestillingsudvalg
lov@ft.dk

Karina Adsbøl
Karina.Adsbol@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

26. februar 2018

Ligestillingsudvalget har i brev af 29. januar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 25 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

J.nr. 18/01583

Spørgsmål nr. 25:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 23. januar 2018 fra Det Faglige Hus, jf. LIU alm. del - bilag 47.”

Svar:

1. Henvendelsen fra Det Faglige Hus omhandler den måde, der beregnes sygedagpenge på i de sager, hvor lønmodtageren har ukendt arbejdstid. Det Faglige Hus finder, at EU-Domstolens dom af 3. september 2014 i sagen C-118/13 (X-dommen) om arbejdsskadeerstatning i Finland, som har givet anledning til ændringer af de tilsvarende danske regler på arbejdsskadeområdet, også bør give anledning til at ændre praksis i de nævnte sygedagpengesager.

For at afgøre, om en lønmodtager er berettiget til sygedagpenge, er det nødvendigt at opgøre, hvor mange timer lønmodtageren har arbejdet inden sygefraværet. I forbindelse med udbetalingen af sygedagpenge er der også behov for at opgøre antallet af timer, som lønmodtageren skal modtage sygedagpenge for.

For lønmodtagere med ukendt arbejdstid, hvor man ikke kender antallet af arbejdstimer, foretages der derfor en omregning af den udbetalte løn til et timetal.

Ved omregningen bruges samme beregningsmåde, som anvendes for lønmodtagere med ukendt arbejdstid, når der skal afgøres, hvor mange timer, der skal indbetales ATP-bidrag for. Beregningsmåden er fastsat i en bekendtgørelse, der har hjemmel i ATP-loven, og beregningen sker ved, at lønmodtagerens indtægt i lønperioden divideres med en given sats, der differentierer mellem mænd og kvinder. Forskellen i satserne afspejler, at den gennemsnitlige timeløn i Danmark er højere for mænd, end den for kvinder.

Baggrunden for, at der ved opgørelse af ATP-bidrag for lønmodtagere med ukendt arbejdstid anvendes to forskellige satser, er et ønske om at sikre, at der indbetales til ATP på det mest retvisende grundlag i forhold til beregning af antal arbejdstimer i et ansættelsesforhold. Kvinder har gennemsnitligt en lavere løn end mænd, og dette tages der højde for ved beregningen af antallet af arbejdstimer. Med reglerne forsøger man at sikre de berørte kvinder samme pensionsmæssige vilkår uanset en lavere timeløn.

Dette beregningsprincip medfører på sygedagpengeområdet, at antallet af timer udregnes på baggrund af gennemsnitlige satser, der er forskellige for kvindelige og mandlige lønmodtagere. Det er denne forskellighed, som henvendelsen fra Det Faglige Hus vedrører.

2. Jeg har også modtaget henvendelsen direkte fra Det Faglige Hus, og jeg vedlægger mit svar til udvalgets orientering.

Som det fremgår af svaret, har det beskrevne beregningsprincip flere gange været genstand for politisk opmærksomhed, men skiftende regeringer har ikke fundet grundlag for at ændre reglerne.

Jeg er imidlertid indstillet på at få undersøgt sagen nærmere, så vi har et sikkert grundlag at stå på i forhold til at vurdere, om der er behov for ændringer. Derfor har jeg igangsat en juridisk analyse med bistand fra Kammeradvokaten med henblik på at fastslå, om X-dommen om arbejdsskadeerstatning har betydning for det beregningsprincip, der bl.a. anvendes til beregning af sygedagpenge for personer med ukendt arbejdstid, og i givet fald hvilken.

Jeg har sendt en kopi af dette brev til Folketingets Beskæftigelsesudvalg, og jeg vil holde begge udvalg orienteret om sagen.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen