



Tale

22. januar 2018
J.nr. 2018-235

Samrådsspørgsmål A - Ministertale

Tale til besvarelse af spørgsmål A fra den 18. januar 2018

[Samrådsspørgsmål A]

Vil ministeren i forlængelse af svarene på spørgsmål 1-3 nærmere redegøre for aktstykkets konsekvenser for implementeringen af det nye ejendomsvurderingssystem?

[Indledning]

Tak for invitationen til dagens samråd.



Som I formentlig erindrer, så besluttede den daværende regering at suspendere udsendelsen af nye ejendomsvurderinger på baggrund af Rigsrevisionens kritik af ejendomsvurderingerne tilbage i 2013.

Genopbygningen af ejendomsområdet blev herefter indledt med afsæt i Engberg-udvalgets anbefalinger og etableringen af Implementeringscenter for Ejendomsvurderinger (ICE). Og de endelige rammer for de nye ejendomsvurderinger faldt først endeligt på plads med de politiske forlig i 2016 og 2017 om henholdsvis ejendomsvurderingssystemet og boligbeskatningen.

Tidsplanen for genopbygningen af ejendomsområdet har siden begyndelsen været ambitiøs. Det afspejler bl.a., at systemerne på ejendomsområdet i sin opbygning og i sit samspil på tværs af staten, kommuner og øvrige aktører er meget komplekst.

Der skal således etableres et nyt ejendomsvurderingssystem, ligesom der træder en ny boligbeskatningsmodel i kraft, der også kræver systemunderstøttelse og ændringer af eksisterende systemer og registre. Samtidig oprettes der nye ejendomsregistre og gamle systemer udfases. Alle i

sig selv store og komplekse øvelser, som har indbyrdes afhængigheder.

Jeg vil nu gennemgå betydningen for de enkelte delelementer på ejendomsområdet.

[Implementeringen af det nye ejendomsvurderingssystem]

Den tidsplan for grunddataprogrammet, som de fællesoffentlige parter – stat, regioner og kommuner – arbejdede efter var resultatet af et tæt og konstruktivt samarbejde mellem alle involverede parter.

Den reviderede tidsplan for grunddataprogrammet, som netop er blevet tiltrådt af Finansudvalget, håndterer mange af de risici, der altid vil være forbundet med ændringer, der er kendetegnet ved så stor kompleksitet.

Jeg vil derfor også gerne fremhæve, at forsinkelsen af grunddataprogrammet – isoleret set – ikke bør få betydning for de kommende ejendomsvurderinger.

Det betyder dog ikke, at der ikke er risici forbundet med at udvikle og implementere de nye ejendomsvurderinger. Som også Statens It-projektråd

har peget på, er der tale om et højriskoprojekt, hvor der for eksempel løbende skal tages højde for en række indbyrdes afhængigheder mellem blandt andet forskellige registre, myndigheder og it-leverandører.

Derfor er det også nødvendigt at foretage løbende vurderinger af tidsplanen og processen for implementeringen af de nye ejendomsvurderinger ud fra ændringer i arbejdets omgivelser og rammebetingelser, og der er igangsat et arbejde med en yderligere afdækning af den præcise effekt på tidsplaner og processer.

[Betydning for boligskatteaftalen]

Når det er sagt, så rummer forandringerne på ejendomsområdet som nævnt mere end blot ejendomsvurderingssystemet. Også implementeringen af en ny boligbeskatningsmodel er kompleks og berører mange parter såvel som ejendomssystemer, dataregistre m.fl.

Den nye tidsplan for grunddataprogrammet, som isoleret set reducerer risikoen i forhold til ejendomsvurderingerne, vil imidlertid afføde en række konsekvenser for et i forvejen yderst kom-

plekst systemlandskab, der skal understøtte opkrævningen af boligskatte. For SKAT betyder det konkret, at der skal ske omfattende ændringer i en lang række såkaldte ”legacy-systemer”, som vurderes at være en særdeles kompleks og risikofyldt øvelse.

Dertil kommer, at det oprindeligt var hensigten, at statens overtagelse af opkrævningen af grundskyld fra 2021 blev baseret på det kommunale system, Ejendomsskat og Ejendomsbidrag (E&E), der udvikles af DXC, det tidligere CSC.

E&E er netop under udvikling, idet kommunerne som led i monopolbruddet med KMD har besluttet at udfase det tidligere system, det fælles kommunale Ejendomsstamregister (ESR).

Da ESR spiller en central rolle som kilderegister på ejendomsområdet i stat, regioner og kommuner, er dette en kompliceret affære med tætte bindinger til grunddataprogrammets ejendomsprogram.

Grunddataprogrammets nye tidsplan betyder imidlertid, at den planlagte idriftsættelse af E&E må forventes udskudt et år.

Som følge af dette vil der være behov for at investere i levetidsforlængelser og tilretninger af en række centrale systemer, heriblandt ESR.

KL har desuden oplyst, at kommunerne ikke ønsker at færdigudvikle E&E til kommunalt brug.

Det skal derfor undersøges, om det vil være mest hensigtsmæssigt, at staten overtager færdigudviklingen af E&E.

Endelig kommer, at de berørte ejendomssystemer og dataregistre i dag drives af eksterne leverandø-

rer, og det er endnu for tidligt at sige, hvorvidt leverandørerne har tilstrækkelig kapacitet til at håndtere alle nødvendige systemtilretninger – både som følge af grunddataprogrammet, boligforliget og med nye ejendomsvurderinger – inden for den tid, der er tilgængelig i forliget.

De økonomiske og systemmæssige konsekvenser samt risici forbundet med den nye tidsplan og en eventuel overtagelse af færdigudviklingen af E&E er ved at blive afdækket. Ikke desto mindre vurderes det, at der vil være betydelige risici forbundet med tidsplanen. Det skal som nævnt ses i

sammenhæng med, at der er tale om gamle og komplekse legacy-systemer.

[Behov for at genbesøge tidsplanen]

Som følge af den betydelige kompleksitet og de indbyrdes afhængigheder, der eksisterer mellem såvel implementeringen af det nye ejendomsvurderingssystem, boligskatteaftalen og ejendomsprogrammet under grunddataprogrammet finder jeg det nødvendigt at gøre opmærksom på de væsentlige risici, der er forbundet hermed.

For at sikre implementeringen af ændringerne på ejendomsområdet under ét er der derfor igangsat

en detailplanlægning, der skal skabe et overblik over eventuelle konsekvenser for såvel den nye boligbeskatningsmodel, ejendomsvurderingerne samt øvrige systemer.

Detailplanlægningen skal desuden afdække konsekvenserne for de berørte ejendomssystemer og -dataregistre. Det gælder som tidligere nævnt bl.a. statens overtagelse af beregning og opkrævning af ejendomsskat, som bekendt er et element i boligbeskatningsmodellen.

Alle konsekvenser af forsinkelsen kendes dermed først, når denne detailplan foreligger. Og jeg orienterer naturligvis udvalget om resultatet af detailplanlægningen, når det foreligger.

Tak for ordet.