

  
**Skatteministeriet**

20. juni 2018  
J.nr. 2018 - 4013

Kontor:  
Selskab, aktionær og erhverv  
[SAE]

## **Samrådsspørgsmål B**

- Tale til besvarelse af spørgsmål B den 21. juni 2018

### *Spørgsmål*

Finder ministeren det naturligt at undersøge skatteforholdene for en udlejer, som potentielt set skal huse den kommende Skattestyrelse?

### *Indledning*

Jeg vil gerne takke for indkaldelsen til dette samråd i Finansudvalget, hvor jeg får lejlighed til at kommentere på skattelyproblematikken, herunder hvorvidt det bør undersøges, hvordan skatteforholdene er for en privat udlejer, der eventuelt skal huse den kommende Skattestyrelse.



Spørgsmålet udspringer som bekendt af de artikler, der har været i pressen, vedrørende Skattestyrelsens potentielt kommende lejemål i Copenhagen Towers i Ørestaden.

Af artiklerne fremgår det bl.a., at ejerne af Copenhagen Towers har en koncernstruktur, hvor der indgår selskaber, der er beliggende i velkendte skattely.

Og lad mig da bare starte med at slå fast.

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at denne regering - på samme måde som tidligere regeringer

- er stærkt optaget af at sikre, at skatteundgåelse ved brug af skattely skal stoppes, for det er skadeligt for de virksomheder, der betaler deres skat, og for finansieringen af vores velfærdssamfund.

Det er der heldigvis bred opbakning til – også internationalt. Og netop den enighed har internationalt afstedkommet betydelige resultater i de seneste år, i forhold til at sikre robuste skatteregler, der imødegår skatteundgåelse.

Det vender jeg tilbage til.

### *Proces for indgåelse af lejemål*

Transport- Bygnings- og Boligministeren har lige redegjort for processen, når der skal indgås et nyt privat lejemål til fx en af Skatteministeriets styrelser. Der er tale om en sædvanlig procedure, hvor Bygningsstyrelsen er statens ejendomsadministrator og bygherre.

Det, som jeg har været optaget af, er, at vi sikrer gode rammer for den kommende skattestyrelses medarbejdere. Et bærende element i den samlede relokalisering af skatteforvaltningen er, at medarbejderne samles i stærkere faglige miljøer. Det er en afgørende forudsætning for, at de kan sikre og løfte kvaliteten i opgaver. Det gælder både ude i

landet og i København. Det indebærer, at den kommende Skattestyrelse samles på én adresse i København. Derudover er jeg selvfølgelig også optaget af, at vi opnår en huslejesparelse.

Der er i forbindelse med forhandlingerne om Copenhagen Towers ikke foretaget en konkret vurdering af den private udlejers skatteforhold. Det har heller ikke været en del af processen tidligere. Heller ikke under tidligere regeringer.

Regeringens fokus er derimod at sikre, at de gældende skatteregler er robuste, så de sikrer, at de

virksomheder, der opererer i Danmark, betaler den skat, de skal.

### *Robuste skatteregler*

Der er nemlig ikke noget ulovligt i, at virksomheder har en struktur, hvor der indgår selskaber i fx Liechtenstein, Cypern eller Schweiz, så længe der betales den korrekte skat. Det gælder også i de situationer, hvor en virksomhed indgår en aftale med den danske stat.

Der gælder ikke særlige skattemæssige krav til virksomheder, blot fordi de handler med staten. Sådan var det under tidligere regeringer, og sådan er det under den nuværende regering.

Danmark har i mange år været på forkant med at sikre, at de danske skatteregler ikke bliver udnyttet til skatteundgåelse ved brug af skattely. På dette punkt har vi heldigvis været fuldstændig enige, uanset hvilken farve regeringen har haft.

Men Danmark kan ikke gøre det alene. Det er regeringens klare opfattelse, at enegang ikke er vejen frem. Det er nødvendigt med internationalt samarbejde, hvis skatteundgåelse skal bekæmpes effektivt.

Regeringen har derfor – ligesom tidligere regeringer – støttet arbejdet i OECD og EU med bekæmpelse af skatteudhuling og overskudsflytning – det såkaldte BEPS-projekt.

Tiltag, hvorefter en offentlig myndighed ikke skal entrere med private virksomheder, hvis der indgår selskaber i skattely i koncernstrukturen, vil efter min opfattelse ikke være en rigtig vej at gå.

Og det vil heller ikke være den mest effektive vej til at bekæmpe skatteundgåelse.

Jeg mener, at vi i stedet for at indføre den form for standarder skal fortsætte i det spor, hvor vi



kan gøre en reel forskel – det spor, hvor det er afgørende at sikre, at skattereglerne er robuste nok til at forhindre skatteundgåelse fx via skattekonstruktioner. Det spor har både denne og tidligere regeringer forfulgt, og det vil denne regering fortsætte med.

Afslutningsvis vil jeg i øvrigt blot nævne, at den aktuelle situation ikke er meget anderledes, end når man tidligere har solgt fx Dong eller Statens Serum Institut. Endelig kan jeg nævne, at ejerne af Copenhagen Towers har oplyst over for mig, at de overholder de danske skatteregler.

Det er en grundlæggende præmis for alle virksomheder i Danmark, at de overholder lovgivningen.

Tak for ordet!