



Folketingets Lovsekretariat  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
20. marts 2017

J nr. 2017-932

Folketingsmedlem Jens Joel (S) har den 13. marts 2017 stillet mig følgende spørgsmål S 890, som jeg hermed skal besvare.

**Spørgsmål nr. S 890:**

"Er det korrekt, når det i Altinget fremstilles således, at regeringen arbejder for en hastændring af loven, som skal lukke smuthullet i forhold til forrentning af indskudskapital i fjernvarmesektoren, jf. sagen fra Herning, EGJ, og er det ministerens intention, at en sådan ændring skal sikre, at fjernvarmeforbrugerne i Herning ikke skal betale den annoncerede ekstraregning på yderligere 172 mio. kr.?"

**Svar**

I den konkrete sag fra Herning vedrørende forrentning af indskudskapital har Energitilsynet truffet afgørelse efter gældende ret. Energitilsynet er en uafhængig myndighed, og den konkrete afgørelse kan, som andre afgørelser Energitilsynet træffer, indbringes for Energiklagenævnet.

Den konkrete sag understreger nødvendigheden af at ændre på den eksisterende regulering. Regeringen har i Forsyningsstrategien fremlagt tiltag, der skal ændre reglerne for forrentning af indskudskapital i fjernvarmesektoren. Regeringen ønsker at koble selskabernes forrentningsgrundlag med deres investeringsniveau. Det skal derfor ikke fremadrettet være muligt at opnå forretning år efter år, uden at der foretages investeringer i fjernvarmeinfrastruktur eller produktionsudstyr.

En ændring af de nuværende forrentningsregler kræver politisk drøftelse og en ændring af varmforsyningsloven. Det er et grundlæggende princip, at der som det klare udgangspunkt ikke lovgives med tilbagevirkende kraft. En fremtidig ændring af reglerne vil derfor i udgangspunktet ikke få virkning for den konkrete afgørelse fra Energitilsynet.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt

**Energi-, Forsynings- og  
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6  
1470 København K

T: +45 3392 2800  
E: [efkm@efkm.dk](mailto:efkm@efkm.dk)

[www.efkm.dk](http://www.efkm.dk)