



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 1. juni 2016  
Kontor: Sikkerhedskontoret  
Sagsbeh: Anders Malver  
Sagsnr.: 2016-0030-4501  
Dok.: 1952611

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 574 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. maj 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod Poulsen (DF).

Søren Pind

/

Lasse Boje

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 574 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren i forlængelse af samrådet den 26. april 2016 om opfølgning på evalueringen af terrorangrebet i 2015 oplyse, hvilken person eller instans, der traf beslutningen om, at oplysningerne om at gerningspersonen var i besiddelse af en koran, ikke skulle indgå i evalueringen?”

#### **Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rapporten vedrørende ”Evaluering af myndighedsindsatsen forud for og i forbindelse med terrorhændelserne den 14. og 15. februar 2015 i København” er afgivet af Rigspolitiet, Kriminalforsorgen og Rigsadvokaten.

Der var nedsat en styregruppe bestående af repræsentanter fra Rigspolitiet, Kriminalforsorgen, Rigsadvokaten og Københavns Politi, der var ansvarlig for udarbejdelse af evalueringsrapporten.

I forbindelse med udarbejdelsen af evalueringsrapporten foretog den nævnte styregruppe en afvejning af, hvilke oplysninger der kunne offentliggøres, og hvilke oplysninger der ikke kunne offentliggøres. Om denne afvejning er anført følgende i evalueringsrapporten s. 25:

”Ambitionen har været at dele oplysninger i videre omfang, end det ellers vil være tilfældet, for at give offentligheden et så præcist og dækkende billede af begivenhederne som muligt. Der er tale om en sag af særdeles stor samfundsmæssig betydning, som offentligheden har en væsentlig interesse i at kende til, og sagen har endvidere helt naturligt været genstand for en meget omfattende mediebevågenhed.

Det er af hensyn til den fortsatte efterforskning af sagen dog nødvendigt, at visse oplysninger, navnlig vedrørende de varetægtsfængslede personer, ikke kommer til offentlighedens kundskab. Samtidig er det i en hændelse af den pågældende karakter naturligt og berettiget, at offentligheden har en væsentlig interesse i at få kendskab til sagens omstændigheder.

Det kan for det første være udelukket at offentliggøre oplysninger, fordi der er tale om følsomme personoplysninger, som er undergivet strafbelagt

tavshedspligt. Tavshedspligt kan også følge af, at det drejer sig om oplysninger, som indgår i verserende straffesager, hvor der er foretaget fængslinger i retsmøder for lukkede døre. Herudover kan det være udelukket at offentliggøre oplysninger, fordi de er fortrolige af hensyn til statens sikkerhed, og fordi en offentliggørelse vil afsløre politiets arbejdsmetoder på en måde, som kriminelle vil kunne drage fordel af.

Gerningsmandens tre skudvekslinger med politiet er alle beskrevet i evalueringen, men i varierende detaljeringsgrad. Mest detaljeret beskrevet er træfningen ved synagogen, som i vidt omfang er videodokumenteret, mindre detaljeret beskrevet er træfningen ved Krudttønden, hvor det præcise forløb har skullet sammenstykkedes af vidneforklaringer, og mindst detaljeret beskrevet er træfningen ved Svanevej, som hører under Den Uafhængige Politiklagemyndighedens kompetence.

Der er på den baggrund i beskrivelsen og gennemgangen af forløbet foretaget en afvejning af, hvilke oplysninger, der kan offentliggøres, og hvilke oplysninger, der ikke kan offentliggøres.”

Som det fremgår, er visse oplysninger ikke offentliggjort i evalueringsrapporten af hensyn til sagens efterforskning eller af hensyn til tavshedspligten. Det var på baggrund af disse hensyn, at styregruppen besluttede ikke at offentliggøre oplysningen om, at Omar El-Hussein var i besiddelse af en koran, da han den 15. februar 2015 blev skudt af politiet.”