



Energi-,
Forsynings- og
Klimaministeriet

Folketingets Lovsekretariat
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
9. marts 2017

J nr. 2017-769

Folketingsmedlem Jens Joel (S) har den 1. marts stillet mig følgende spørgsmål S 833, som jeg hermed skal besvare:

Spørgsmål nr. S 833:

"Hvilken fejlprocent er ifølge ministeren acceptabel, når de årlige stikprøvekontroller af projekter i energispareordningen foretages?"

Svar

Energistyrelsen får hvert år en uafhængig konsulent til at gennemføre selve stikprøvekontrollen af energispareprojekter. Metoden bag udtrækningen af stikprøven har været forskellig fra år til år. Nogle år er der udtaget en stikprøve af hele populationen, mens der andre år har været foretaget en mere risikobaseret udvælgelse, således at stikprøven er fokuseret mod områder, hvor der er en forventning om et højt fejlniveau. Derfor kan prøverne heller ikke umiddelbart sammenlignes fra år til år.

Der er foretaget stikprøvekontroller siden 2010, og generelt har fejlniveauet været højt. Det har således været en velkendt problemstilling på området i mange år, at der har været et højt fejlniveau. I stikprøvekontrollen for 2014 vurderede konsulenten, at der var fejl i 37 pct. af de udtrukne sager.

Den seneste stikprøvekontrol i 2015 viser, at der er fejl i 43 pct. af de udtrukne sager. Konsulenterne har i den forbindelse ikke fundet tegn på, at energibesparelser ikke skulle være blevet realiseret. Der er lavet evalueringer af ordningen i 2008, 2011 og 2015, som er blevet benyttet til at følge op på og forbedre både den dengang gældende og efterfølgende aftale.

Energistyrelsen er i gang med at gennemgå de 450 sager, der indgår i stikprøverapporten for 2015, så det er endnu for tidligt at vurdere de konkrete resultater, eller i hvilket omfang energiselskaberne vil blive pålagt at korrigere deres indberettede besvarelser. Men jeg er selvfølgelig ikke tilfreds med så høj en fejlprocent.

Jeg er meget optaget af at nedbringe fejl og uregelmæssigheder i de indberettede energispareprojekter, og i den sammenhæng er den årlige

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk



stikprøvekontrol et nyttigt redskab. Energistyrelsen bruger blandt andet stikprøvekontrollen til at lokalisere hvilke typer af fejl, der forekommer hyppigt, så tilsynsindsatsen kan tilrettelægges derefter.

Stikprøvekontrollen giver os dermed en viden om karakteren af forekomne fejl og uregelmæssigheder i projekterne under energiselskabernes energispareindsats. Mange af fejlene i stikprøvekontrollerne kommer af, at energiselskaberne ikke har tolket ordningens krav til opgørelse og dokumentation korrekt. En anden typisk fejl er, at der ikke er indgået aftale med et energiselskab om overdragelse af energibesparelsen, før projektet sættes i gang. Dette er et væsentligt krav i ordningen, og en besparelse kan ikke indberettes, hvis dette ikke er i orden. Med stikprøvekontrollen i hånden får vi en vigtig viden om, hvor vi skal rette blikket, og hvilke virkemidler der er behov for. Fejlprocenten er derfor kun ét blandt mange formål med den årlige stikprøvekontrol.

Med den nye energispareaftale fra december skærper vi tilsynet og indfører flere krav til selskaberne i form af øget dokumentation og styrket egenkontrol. Jeg forventer, at de strammere regler for tilsyn og egenkontrol vil føre til en markant forbedring. Jeg vil være opmærksom på, om udviklingen går den rigtige vej, og jeg vil følge op, hvis der ikke sker forbedringer.

Jeg kan ikke lægge mig fast på, hvilken fejlprocent der vil være acceptabel for den årlige stikprøvekontrol, men 43 pct. er selvsagt for højt.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt