



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 02-12-2016
Enhed: Sundhedsøkonomi, Sygehusbyggeri, Koncernøkonomi og Analyse
Sagsbeh.: DEPSGC/SUMMHA
Sagsnr.: 1610540
Dok. nr.: 238574

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 23.11.2016 stillet følgende spørgsmål nr. 2 (L 74) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peder Hvelplund (EL).

Spørgsmål nr. 2:

”Vil ministeren redegøre for, hvordan de byrdemæssige virkninger vil være for hver enkelt kommune, hvis den foreslåede differentierede kommunale betaling for indlæggelser indføres? Ministeren bedes i sit svar tage udgangspunkt i den faktiske aktivitet og aldersfordeling i kommunerne i det seneste år, hvor der er tilgængeligt data.”

Svar:

I ”Evalueringen af den kommunale medfinansiering på sundhedsområdet” fra 2015 blev det konstateret, at flere kommuner pegede på et beskedent økonomisk incitament til forebyggelse som følge af den kommunale medfinansiering, da ordningen er for generel. Der er en stor del af medfinansieringen relateret til sygehusaktivitet, som er vanskelig at påvirke for kommunerne fx. et brækket ben, en fødsel mv.

Derudover kunne det konstateres, at der i 2015 var ca. 65.000 forebyggelige indlæggelser, 79.000 genindlæggelser og 171.000 akutte medicinske indlæggelser i 2015. Det er rigtig mange indlæggelser af bl.a. ældre borgere med blærebetændelse, væskemangel mv. Flere af indlæggelserne kunne være undgået ved en proaktiv forebyggende indsats af kommunerne.

Derfor ønsker regeringen at differentiere ordningen, så de enkelte kommuner kan få en større økonomisk gevinst, hvis de laver en forebyggende indsats og en tidlig opsporing af ældre og småbørn - både de ældre og småbørn har kommunerne i forvejen kontakt med og ser dagligt via hjemmeplejen og sundhedsplejersken.

I forbindelse med overvejelserne om ændret medfinansiering, blev der foretaget skønsberegninger af de byrdefordelmæssige konsekvenser af forslaget om en differentiering, jf. tabel 1 (se også rapport: *Ændring af den kommunale medfinansiering*, juni 2016).

I tabellen ses forslagets gennemslag i udligningssystemet (tilskud og udligning), de kommunale merudgifter og de samlede ændringer opgjort for 2015. Der er ikke taget højde for adfærdsmæssige ændringer som følge af forslaget om en differentieret medfinansiering. Dvs. i de beregningstekniske skøn er der tale om en situation, hvor det faktiske sundhedsforbrugsmønster i de enkelte kommuner er som i 2015 uagtet, at det er den eksisterende medfinansieringsmodel, der er gældende på dette tidspunkt.

Tabel 1

De byrdefordelmæssige konsekvenser af en differentieret KMF, 2015

	Ændring i tilskud og udledning		Kommunal merudgift (-) vedr. ændret KMF		Samlet ændring af en differentieret KMF		Andelen af indbyggere over 65 år
	Mio. kr. (+=gevinst)	Pct. af beskæftningsniveau (=gevinst)	Mio. kr. (+=gevinst)	Pct. af beskæftningsniveau (=gevinst)	Mio. kr. (+=gevinst)	Pct. af beskæftningsniveau (=gevinst)	Pct.
REGION HOVEDSTADEN							
København	-122,1	0,11	113,7	-0,10	-8,4	0,01	10
Frederiksberg	-1,1	0,00	-12,3	0,05	-13,4	0,06	17
Ballerup	6,8	-0,07	-8,7	0,09	-1,9	0,02	21
Brøndby	3,1	-0,05	-2,3	0,04	0,7	-0,01	19
Dragør	3,0	-0,09	-5,5	0,16	-2,5	0,07	24
Gentofte	6,2	-0,02	-17,2	0,07	-11,0	0,04	19
Gladsaxe	1,7	-0,01	-5,1	0,04	-3,4	0,02	17
Glostrup	1,8	-0,04	-3,8	0,09	-2,0	0,04	19
Herlev	1,9	-0,04	-1,7	0,03	0,2	0,00	18
Albertslund	0,3	-0,01	1,3	-0,03	1,7	-0,04	17
Hvidovre	1,9	-0,02	-0,5	0,00	1,4	-0,01	17
Høje-Taastrup	0,3	0,00	1,4	-0,02	1,7	-0,02	17
Lynby-Taarbæk	7,2	-0,05	-13,6	0,09	-6,4	0,04	20
Rødovre	3,7	-0,05	-5,5	0,08	-1,9	0,03	19
Ishøj	-1,0	0,03	2,5	-0,07	1,5	-0,04	16
Iarnby	2,6	-0,03	-8,4	0,10	-5,8	0,07	18
Vallensbæk	0,7	-0,02	-1,1	0,03	-0,3	0,01	19
Furesø	6,0	-0,06	-7,7	0,08	-1,7	0,02	21
Allerød	2,6	-0,04	-1,6	0,03	0,9	-0,01	20
Fredensborg	4,8	-0,05	-3,5	0,04	1,3	-0,01	21
Helsingør	10,5	-0,08	-8,5	0,07	2,0	-0,02	22
Hillerød	2,6	-0,02	1,2	-0,01	3,8	-0,04	18
Hørsholm	8,0	-0,10	-9,7	0,12	-1,7	0,02	27
Rudersdal	11,5	-0,06	-18,8	0,10	-7,3	0,04	22
Egedal	0,8	-0,01	0,5	-0,01	1,3	-0,01	18
Frederikssund	6,6	-0,08	-4,3	0,05	2,3	-0,03	22
Halsnæs	6,1	-0,11	-5,1	0,09	1,0	-0,02	24
Gribskov	8,9	-0,10	-7,1	0,08	1,8	-0,02	25
Bornholm	12,2	-0,19	-10,5	0,17	1,6	-0,03	27
REGION SJÆLLAND							
Greve	4,0	-0,04	-6,3	0,06	-2,3	0,02	20
Køge	3,8	-0,04	-2,6	0,02	1,2	-0,01	19
Roskilde	5,3	-0,03	-10,6	0,06	-5,3	0,03	19
Solrød	0,9	-0,02	-1,2	0,03	-0,3	0,01	19
Ods herred	10,7	-0,18	-11,3	0,19	-0,5	0,01	28
Holbæk	4,6	-0,04	-6,8	0,06	-2,2	0,02	19
Faxe	3,5	-0,06	-3,2	0,06	0,2	0,00	21
Kalundborg	7,7	-0,09	-5,9	0,07	1,8	-0,02	22
Ringsted	0,0	0,00	0,1	0,00	0,2	0,00	17
Slagelse	8,1	-0,06	-10,7	0,08	-2,6	0,02	21
Stevns	4,1	-0,10	-5,0	0,13	-0,9	0,02	23
Sorø	2,5	-0,05	-2,7	0,05	-0,2	0,00	20
Lejre	2,8	-0,05	-3,7	0,07	-0,9	0,02	21
Lolland	13,9	-0,21	-13,3	0,20	0,6	-0,01	27
Næstved	6,5	-0,05	-8,6	0,06	-2,1	0,02	20
Guldborgsund	15,1	-0,16	-13,1	0,14	2,0	-0,02	25
Vordingborg	10,8	-0,15	-10,5	0,14	0,2	0,00	25
REGION SYDDANMARK							
Middelfart	5,1	-0,08	-5,7	0,06	1,4	-0,02	21
Assens	6,1	-0,09	-7,1	0,11	-1,0	0,02	22
Faaborg-Midttyn	10,1	-0,12	-9,3	0,11	0,8	-0,01	23
Kerteminde	4,6	-0,12	-5,6	0,14	-1,0	0,03	23
Nyborg	5,9	-0,11	-5,5	0,11	0,3	-0,01	23
Odense	-1,8	0,01	-2,4	0,01	-4,2	0,01	17
Svendborg	8,6	-0,09	-7,2	0,08	1,4	-0,02	22
Nordtyns	3,5	-0,07	-3,8	0,08	-0,3	0,01	21
Langeland	5,9	-0,29	-6,3	0,31	-0,4	0,02	32
Ærø	3,4	-0,35	-2,6	0,27	0,8	-0,08	34
Haderslev	6,8	-0,08	-5,6	0,06	1,2	-0,01	21
Billund	2,5	-0,05	-0,7	0,02	1,7	-0,04	20
Sønderborg	14,7	-0,12	-11,7	0,09	3,0	-0,02	23
Tønder	7,1	-0,12	-4,1	0,07	3,0	-0,05	23
Esbjerg	5,7	-0,03	-1,0	0,01	4,7	-0,02	19
Fanø	0,9	-0,12	-1,9	0,27	-1,0	0,14	31
Vardø	6,1	-0,07	-3,9	0,04	2,2	-0,03	20
Vejle	4,2	-0,09	-1,6	0,02	2,5	-0,04	20
Aabenraa	8,0	-0,09	-6,0	0,06	1,9	-0,02	21
Fredericia	4,1	-0,05	-3,6	0,04	0,5	-0,01	20
Kolding	2,4	-0,02	-4,8	0,03	-2,4	0,01	18
Vejle	4,7	-0,02	-2,4	0,01	2,3	-0,01	18
REGION MIDJYLLAND							
Horsens	0,8	-0,01	4,6	-0,03	5,4	-0,04	17
Herning	3,2	-0,02	-1,6	0,01	1,6	-0,01	18
Holstebro	4,1	-0,04	-4,8	0,05	-0,7	0,01	19
Lemvig	4,1	-0,11	-4,7	0,13	-0,6	0,02	24
Struer	3,9	-0,11	-2,6	0,07	1,2	-0,03	23
Syddjurs	7,3	-0,10	-5,7	0,08	1,6	-0,02	23
Norddjurs	6,5	-0,11	-4,8	0,08	1,7	-0,03	22
Favrskov	1,1	-0,01	1,3	-0,02	2,5	-0,03	17
Odder	2,2	-0,05	-1,4	0,03	0,8	-0,02	21
Randers	6,6	-0,04	1,5	-0,01	8,1	-0,05	19
Silkeborg	3,3	-0,02	-4,0	0,03	-0,6	0,00	18
Samsø	1,8	-0,28	-1,5	0,25	0,2	-0,04	32
Skanderborg	0,5	0,00	3,4	-0,03	3,9	-0,04	17
Aarhus	-16,2	0,03	18,2	-0,03	2,0	0,00	14
Ikast-Brande	2,3	-0,04	-1,8	0,03	0,5	-0,01	19
Ringkøbing-Skjern	7,2	-0,07	-6,7	0,07	0,5	-0,01	21
Hedensted	2,9	-0,04	-2,6	0,03	0,2	0,00	19
Skive	6,7	-0,09	-5,2	0,07	1,5	-0,02	21
Viborg	5,0	-0,03	-3,5	0,02	1,5	-0,01	19
REGION NORDJYLLAND							
Morsø	4,7	-0,15	-3,5	0,11	1,2	-0,04	24
Thisted	6,3	-0,09	-4,4	0,06	1,9	-0,03	22
Brønderslev	4,9	-0,09	-3,4	0,06	1,5	-0,03	21
Frederikshavn	13,0	-0,13	-11,5	0,11	1,4	-0,01	24
Vesthimmerlands	5,7	-0,10	-5,4	0,10	0,4	-0,01	21
Læsø	1,0	-0,32	-1,0	0,29	0,1	-0,02	35
Rebild	1,5	-0,03	-2,4	0,05	-0,9	0,02	19
Mariagerfjord	4,4	-0,07	-4,3	0,06	0,1	0,00	21
Jammerbugt	5,8	-0,09	-5,1	0,08	0,7	-0,01	22
Ålborg	0,6	0,00	-1,9	0,01	-1,3	0,00	17
Hjørring	9,4	-0,09	-7,5	0,07	1,9	-0,02	22

Kilde: Sundheds- og Ældreministeriet og Social- og Indenrigsministeriet

Som det fremgår af tabellen, vil en differentieret kommunal medfinansiering betyde højere udgifter for nogle kommuner. Det drejer sig typisk om kommuner med forholdsvis mange ældre. Andre kommuner vil få lavere udgifter. Det drejer sig typisk om kommuner med en lavere ældreandel end gennemsnittet. Disse virkninger imødegås i vidt omfang via den kommunale udligning, fordi det aldersbetingede udgiftsbehov i udligningen vil tage højde for den ændrede udgiftsbelastning fra de forskellige aldersgrupper. Udligningen opdateres årligt og vil dermed opfange løbende udvikling i de enkelte kommuneres alderssammensætning.

Der henvises desuden til rapporten "*Ændring af den kommunale medfinansiering*", udarbejdet i foråret 2016.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Stephanie Gantzel Christiansen