

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sim@sim.dk
www.sim.dk

Sagsnr.
2016 - 8388

Doknr.
415195

Dato
16-11-2016

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 14. november 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 11 (L 6) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Spørgsmål nr. 11:

Ministeren bedes oplyse den forventede konkrete procedure for anmodning om markering i CPR om, at en borger ønsker at advare mod kreditgivning i vedkommendes navn eller ønsker at advare mod kreditgivning pga. usikkerhed om egen betalingsevne, henholdsvis ønsker at ophæve disse markeringer, herunder især hvor lang tid der går fra, at man har foretaget markeringen, og til at den går igennem, og om der er gjort overvejelser om, hvor nemt det skal være at kunne slå en markering fra og til, og om det kan have nogle utilsigtede konsekvenser ift. f.eks. psykisk ustabile borgere.

Svar:

Ved § 1, stk. 3, i lovforslaget foreslås fastsat, at indsættelsen henholdsvis ophævelsen af den foreslåede markering om advarsel mod kreditgivning i vedkommendes navn undergives obligatorisk digital selvbetjening. Tilsvarende foreslås ved nr. 3 i det som bilag til spørgsmål 8 (L 6) udarbejdede ændringsforslag fastsat, at indsættelsen henholdsvis ophævelsen af de foreslåede markeringsordninger om advarsel mod kreditgivning i vedkommendes navn på grund af misbrug eller risiko for misbrug af vedkommendes identitet henholdsvis advarsel mod kreditgivning på grund af usikkerhed om egen betalingsevne undergives obligatorisk digital selvbetjening.

En anmodning om indsættelse af de foreslåede markeringer i CPR samt anmodning om ophævelse heraf skal således som udgangspunkt indgives digitalt ved brug af den digitale selvbetjeningsløsning, som bopælskommunen stiller til rådighed.

Det indebærer, at en anmodning om indsættelse af de foreslåede markeringer i CPR samt anmodning om ophævelse heraf, som ikke er indgivet ved anvendelse af den digitale selvbetjeningsløsning, som udgangspunkt skal afvises af kommunen.

Når der foreligger særlige forhold, der gør, at borgeren ikke kan eller ikke må forventes at kunne anvende den digitale selvbetjeningsløsning, skal kommunen tilbyde borgeren, at anmodningen kan indgives på anden måde end ved brug af kommunens digitale selvbetjeningsløsning.

Særlige forhold kan for eksempel foreligge, hvor der er tale om borgere med særlige handicap, såvel kognitiv som fysisk funktionsnedsættelse samt demens, borgere, der mangler digitale kompetencer, visse socialt udsatte borgere, borgere med psykiske lidelser, hjemløse, borgere med sprog vanskeligheder m.v., hvor hjælp eller medbetjening fra kommunens side konkret vurderes ikke at være en egnet løsning. Der vil således kunne være tale om, at der foreligger særlige forhold for nogle af de nævnte borgere, der gør, at borgeren ikke kan anmode om at få indsat den foreslåede marke-



ring i CPR ved anvendelse af den digitale selvbetjeningsløsning. Tilsvarende vil der også være borgere fra de nævnte grupper, der kan anvende den digitale selvbetjeningsløsning og derfor skal anvende denne.

Det er i bemærkningerne til lovforslaget, hvortil der også henvises i det som bilag til spørgsmål 8 (L 6) udarbejdede ændringsforslag, anført, at Social- og Indenrigsministeriet vil udvikle en digital selvbetjeningsløsning baseret på brug af NemID eller anden form for sikker autentifikation. Det er ligeledes anført, at løsningen vil indebære, at borgeren nemt og hurtigt kan tilgå løsningen, f.eks. i forbindelse med, at borgeren konstaterer, at borgerens kørekort eller pas er stjålet. Endelig er det anført, at løsningen vil indebære, at anmodninger om indsættelse af sådanne markeringer i CPR, som indgives korrekt, med det samme registreres i CPR. Tilsvarende gælder ophævelse af de foreslåede markeringer.

Selvbetjeningsløsningen vil indeholde oplysninger om konsekvenserne af indsættelse henholdsvis ophævelse af de foreslåede markeringer i CPR.

Med venlig hilsen
Karen Ellemann