



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

<enhed>
J.nr. SVANA- 401-00338
Den 11. november 2016

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 36 til L 34, forslag til lov om ændring af lov om vandplanlægning og forskellige andre love ((inddragelse af kommuner og vandråd i afgrænsning af vandløb i vandområdeplaner og kvalificering af udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb samt ny organisering i Miljø- og Fødevarerministeriet) stillet den 8. november 2016 af Trine Torp (SF)

Spørgsmål nr. 36 til L 34

Vil ministeren som teknisk bistand til ændring af nr. 12 (indsættelse af nyt stk. 4 i § 22) udarbejde et ændringsforslag, så ministeren alene bemyndiges til at gennemføre det, der er aftalt i Landbrugspakken?

Vil ministeren i forhold til forslaget nr. 9, der ændrer ordlyden til "så påvirket" redegøre for;

- hvilke realkonsekvenser forslaget kan få?
- hvilken version kommissionen henholder sig til?
- om domstolen har berørt vandrammedirektivets artikel 4, stk. 5, i domme m.v. og i givet fald i hvilken version?
- om det er afklaret med kommissionen og parlamentet, hvilken version der er gyldig?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmål for Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, der har oplyst at

"Med hensyn til første del af spørgsmålet kunne et ændringsforslag udformes sådan:

Til § 1.

x) Nr. 12 affattes således:

12. Ministeren kan fastsætte regler om, at kommunalbestyrelserne i hovedvandoplandet på baggrund af opdaterede faglige kriterier skal vurdere, om visse vandløb med et opland på under 10 m² ikke bør indgå i vandområdeplanerne."

Af aftalen om en Fødevarer- og landbrugspakke fra 22. december 2015 fremgår bl.a., at aftaleparterne er enige om, at alle vandløb i vandområdeplaner med et opland på under 10 m² skal vurderes på baggrund af opdaterede faglige kriterier for, hvornår vandløb er flade, smalle og gravede eller har begrænset økologisk potentiale og derfor ikke bør indgå i vandområdeplanerne. Opgaven skal gennemføres af kommuner og vandråd.

Desuden fremgår det af aftalen, at kommuner og vandråd kan kvalificere udpegningen af kunstige og stærkt modificerede vandløb. Aftaleparterne er senere enedes om, at også denne opgave skal være en skal-opgave, hvilket også fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger. Det er sket efter ønske fra KL.

Et ændringsforslag som ovenstående vil begrænse de muligheder, som parterne bag Fødevarer- og Landbrugspakken er enige om. Jeg kan derfor ikke støtte forslaget.

For så vidt anden del af spørgsmålet kan jeg, idet jeg henviser til mit svar på spørgsmål nr. 30 til L34, supplerende oplyse, at den foreslåede præcisering afspejler Europa-Parlamentets og Rådets hensigt, som den fremgår af forhandlingsforløbet og den tekst til vandrammedirektivet, som de to institutioner blev enige om – for versionen på dansk med en upræcis formulering som redegjort for i lovbemærkningerne.

Spørgsmålet om den konkrete formulering i versionen på dansk har ikke aktuelt været drøftet med Europa-Kommissionen eller Europa-Parlamentet og ses ikke at have været berørt af domme afsagt af EU-domstolen. Regeringen vil foranledige en berigtigelse af formuleringen i versionen på dansk.”

Esben Lunde Larsen

/

Mads Leth-Petersen