



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

<enhed>  
J.nr. SVANA-401-00327  
Den 11. november 2016

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 35 til L 34, forslag til lov om ændring af lov om vandplanlægning og forskellige andre love (Inddragelse af kommuner og vandråd i afgrænsning af vandløb i vandområdeplaner og kvalificering af udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb samt ny organisering i Miljø- og Fødevarerministeriet) stillet den 7. november 2016 af Trine Torp (SF).

### Spørgsmål nr. 35 til L 34

Med forslaget indsætte med nr. 10 en ny paragraf § 12 a. om grænseoverskridende forurening. Vil ministeren i den forbindelse oplyse følgende:

- hvornår denne bestemmelse er kommet ind i direktivet, hvorfor foreslås den gennemført nu, og hvad har begrundelsen været for ikke at gennemføre den tidligere?
- om og i givet fald hvordan bestemmelsen er gennemført i HELCOM og OSPAR. Kan bestemmelsen gennemføres uden at komme i konflikt med de to konventioner?
- hvordan forslaget hænger sammen med regeringens indstilling til ”Kommissionens forslag til afgørelse om fastsættelse af kriterier og metodiske standarder for god miljøtilstand samt specifikationer og standardmetoder for overvågning og vurdering, samt ophævelse af afgørelse 2010/477/EU” vedr. havmiljødirektivet (alm del bilag 53)? Er der tilsvarende forhandlinger i gang om at præcisere Vandrammedirektivet eller Miljøkvalitetsdirektivet i EU eller berørte bestemmelser i HELCOM og OSPAR?
- om det alene gælder farlige stoffer, som ikke er naturligt forekommende?
- om denne hjemmel allerede eksisterer for kvælstof, og er det denne hjemmel, regeringen har anvendt, når regeringen har argumenteret i forbindelse med landbrugspakken, hvor nationale reduktioner opgives med henvisning til belastning fra udenlandske kilder?
- hvilke forpligtende forhandlinger går forud for lempelsen af disse områder og med hvem – bilateralt, EU, HELCOM, OSPAR, IMO, Genevakonventionen, Stockholmkonventionen?
- hvilke forhandlinger har danske regeringer medvirket til i denne forbindelse, for hvilke stoffer og med hvilket resultat?
- hvilke områder i andre lande har nedsat målsætning pga. dansk forurening? Har der været forudgående forhandling med Danmark?
- hvor stort er det forventede omfang, og hvilke områder i Danmark er ’så’ påvirkede af udenlandsk forurening at miljøkvalitetskravene efter regeringens opfattelse bør lempes? Der ønskes kortbilag og beskrivelse af områderne.
- bestemmelsen betyder at tilledning fra danske kilder til det internationalt påvirkede område ikke skal reduceres eller ligefrem kan øges?

### Svar

Med lovforslagets § 1, nr. 10, gennemføres artikel 6, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/105/EF (direktiv om miljøkvalitetskrav), som var indeholdt i direktivet som vedtaget i 2008. Bestemmelsen, som skulle have været gennemført i dansk ret i 2010, foreslås nu gennemført som led i opsamling på udeståender efter den gennemgribende revision af lovgivningen om vandplanlægning, som blev påbegyndt med vedtagelse af lov om vandplanlægning i 2013.

Med den foreslåede bestemmelse bemyndiges miljø- og fødevarerministeren til at fastsætte nærmere regler, som afspejler, at overskridelse af miljøkvalitetskrav for miljøfarlige forurenende stoffer ikke vil være brud på EU-retlige forpligtelser, hvis overskridelsen skyldes udenlandske forureningskilder, som det ligger uden for danske myndigheders muligheder at gribe ind over for. Sådanne regler forventes at kunne omfatte ethvert miljøfarligt forurenende stof, for hvilket der er fastsat et miljøkvalitetskrav, uanset om stoffet er naturligt forekommende eller ej. Det afgørende vil være om overskridelsen skyldes udenlandske kilder. Hverken bestemmelsen eller udmøntningen heraf vil ændre ved myndighedernes forpligtelse til at gribe ind over for indenlandske kilder til forurening, som medfører overskridelse af miljøkvalitetskrav for miljøfarlige forurenende stoffer.

Det skal bemærkes, at der hverken med bestemmelsen eller udmøntningen heraf sker en lempelse af de fastsatte miljøkvalitetskrav eller fastsættes mindre strenge miljømål for overfladevand. Fastsættelse af mindre strenge mål forudsætter anvendelse af reglerne i lovens § 11 under iagttagelse af de deri indeholdte betingelser.

Det skal yderligere bemærkes, at regeringen ikke på nuværende tidspunkt har konkret viden om, at et eller flere miljøkvalitetskrav for miljøfarlige forurenende stoffer skulle være overskredet på grund af grænseoverskridende forurening, som hidrører fra udenlandske kilder. Regeringen er heller ikke bekendt med, at forurening fra danske kilder skulle være årsag til, at miljøkvalitetskrav for miljøfarlige forurenende stoffer skulle være overskredet i andre lande. Regeringen har derfor ikke om dette spørgsmål været inde i drøftelser hverken med Europa-Kommissionen eller med andre lande i regi af internationale konventioner eller aftaler, herunder om beskyttelse af havmiljøet.

I forhold til kvælstof, som ikke karakteriseres som et miljøfarligt forurenende stof, kan oplyses, at der ikke i dansk lovgivning findes en hjemmel svarende til den her foreslåede bestemmelse. Følgelig har en sådan hjemmel ikke været anvendt i forbindelse med Fødevarer- og landbrugspakken.

Det skal endelig bemærkes, at den her foreslåede bestemmelse og sagen om 'Kommissionens forslag til afgørelse om fastsættelse af kriterier og metodiske standarder for god miljøtilstand samt specifikationer og standardmetoder for overvågning og vurdering, samt ophævelse af afgørelse 2010/477/EU' ikke er indbyrdes forbundne, og at der ikke aktuelt foregår forhandlinger i EU-regi om kriterier, standarder o.lign. vedrørende vandrammedirektivet og direktivet om miljøkvalitetskrav.