



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

<enhed>
J.nr. SVANA-401-00327
Den 11. november 2016

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 30 til L 34, forslag til lov om ændring af lov om vandplanlægning og forskellige andre love (Inddragelse af kommuner og vandråd i afgrænsning af vandløb i vandområdeplaner og kvalificering af udpegning af kunstige og stærkt modificerede vandløb samt ny organisering i Miljø- og Fødevarerministeriet) stillet den 30. oktober 2016 af Miljø- og Fødevarerudvalget.

Spørgsmål nr. 30 til L 34

Har de nye definitioner og specifikationer i lovforslaget betydning for implementeringen af vandplanlægningen, eller er der alene tale om en sproglig korrektur? Vil ministeren forklare, hvad konsekvensen af hver enkelt ny formulering er?

Svar

De nye definitioner og specifikationer findes i lovforslagets § 1, nr. 2-9. Jeg henviser her i det hele til lovforslagets bemærkninger til de enkelte bestemmelser, idet jeg dog som uddybning kan oplyse nedenstående i forhold til § 1, nr. 9:

Fastsættelse af mindre strenge miljømål kan under visse omstændigheder ske under henvisning til påvirkning fra menneskelig aktivitet. Af den nuværende formulering af bestemmelsen i lovens § 11, stk. 1, kan man ikke umiddelbart se, at bestemmelsens krav om, at opfyldelse af det generelle miljømål "god tilstand" skal være uopnåeligt eller forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger, også er knyttet til sådan påvirkning. For at kunne fastsætte et mindre strengt miljømål for en vandforekomst, er det således ikke nok, at vandforekomsten er påvirket af menneskelig aktivitet.

Med forslaget præciseres det, at vandforekomsten skal være så påvirket af menneskelig aktivitet, at opfyldelse af miljømålet er umuligt eller forbundet med uforholdsmæssigt store omkostninger.

Esben Lunde Larsen

/

Mads Leth-Petersen