



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

24. november 2016

**Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 3 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Det Økonomiske Råd og Det Miljøøkonomiske Råd (L 33) af 18. november 2016 stillet efter ønske fra Josephine Fock (ALT)**

**Spørgsmål**

Hvad er argumentet for ikke at udvide ”følg eller forklar”-princippet til at gælde alle elementer af vismændenes overvågning af finanspolitikken?

**Svar**

Finanspagtens krav om et følg-eller-forklar-princip handler kun om de anbefalinger og vurderinger, som konkret vedrører budgetlovens korrektionsmekanisme og brugen af de undtagelsesbestemmelser, der er indbygget i budgetloven. Det er dette konkrete krav, der er afspejlet direkte med lovændringen.

Skiftende regeringer har en lang og velfungerende tradition for løbende at kommentere De Økonomiske Råds rapporter og lignende. Denne tradition agter regeringen naturligvis at fortsætte.

Der er dog ikke nogen grund til at pakke den generelle økonomiske debat ind i jura og formelle processer. De Økonomiske Råds vurderinger er meget synlige i den offentlige debat, og det er jo i regeringens egen interesse at forklare sine bevægrunde og adressere de vurderinger og anbefalinger, som man måtte være uenig i. Det er derfor regeringens holdning, at følg-eller-forklar princippet afgrænsning i lovforslaget er passende.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen  
Finansminister