



Kirkeministeriet

Folketingets Kirkeudvalg

Lov@ft.dk

Kirkeudvalget har ved brev af 9. november 2016 (KIU L 30 – spørgsmål 24) bedt om min besvarelse af spørgsmål:

”Misteren bedes kommentere henvendelse af 9. november 2016 fra Syvende Dags Adventistkirken, jf. L 30 – bilag 4.”

Svar:

Syvende Dags Adventistkirkens henvendelse af 9. november 2016 giver mig anledning til at bemærke, at lovforslaget gælder for *alle* religiøse forkyndere uden for folkekirken, der ønsker vielsesbemyndigelse.

Høringen over lovudkastet betød, som det er omtalt i høringsnotatet, ændringer og præciseringer i lovforslagets bemærkninger, blandt andet vedrørende det obligatoriske kursus i dansk familieret, frihed og folkestyre og kravet om underskrivelse af løfteerklæring.

Vedrørende løfteerklæringen skal denne ses i sammenhæng med, at den religiøse forkynder med vielsesbemyndigelse har en offentlig myndighed til at foretage vielser med borgerlig gyldighed og efter den foreslåede bestemmelse i ægteskabslovens § 16, stk. 3, er undergivet et decorumkrav.

Manglende overholdelse af dansk lovgivning vil kunne betyde, at der rejses en decorumsag om tilbagekaldelse af vielsesbemyndigelsen.

En løfteerklæring vil således medvirke til at tydeliggøre denne ramme.

Som nævnt i forslagens almindelige bemærkninger afsnit 2.3.3. er det hensigten, at løfteerklæringen får samme ordlyd som den løfteerklæring, der i dag afgives af de anerkendte præster i de anerkendte trossamfund samtidig med at de får vielsesbemyndigelse.

Løfteerklæringen har denne ordlyd:

”Jeg lover på ære og samvittighed, at jeg vil overholde den danske lovgivning, og hermed de regler og forskrifter, der vedrører den borgerlige side af de kirkelige handlinger.”

Afgivelse af løfteerklæringen kendes således allerede fra de anerkendte trossamfund.

For så vidt angår bekymringen om, at lovforslaget diskriminerer religiøse forkynderes ytringsfrihed i forhold til andre, er det vigtigt at understrege, at deltagelse i den almindelige offentlige debat om, hvorvidt der f.eks. skal indføres et forbud eller ej mod rituel slagtning, ikke umiddelbart falder ind under decorumbestemmelsen. Jeg henviser til mit svar af 14. november 2016 på udvalgets spørgsmål 2 (Svar på KIU L 30 – spm. 2).

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
www.km.dk

Telefon 3392 3390
Telefax 3392 3913
e-post km@km.dk

Dokument nr.: 141512/16

Dette dokumentnr. bedes oplyst ved henvendelse til Kirkeministeriet

Dato:



Samtidig vil jeg gerne understrege, at lovfæstelsen af decorumkravet ikke ændrer på trossamfund uden for folkekirkens frihed til at undlade vielse af to af samme køn eller til udelukkende at have religiøse forkyndere af et bestemt køn.

Afslutningsvis skal det således understreges, at hverken løfteerklæringen eller decorumkravene har til formål at begrænse ytringsfriheden for præster uden for folkekirken.

Mette Bock

/ Lena Bhakti Marcussen Petersen