



## Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN

15. november 2016

### Besvarelse af spørgsmål 1 ad L 24 stillet af udvalget den 2. november 2016 efter ønske fra Pelle Dragsted (EL).

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

Vil ministeren kommentere de retssikkerhedsmæssige problemstillinger, som er påpeget af Advokatrådet og Danske Advokater i deres høringssvar om bl.a.:

- Ansvarsmæssige implikationer af den rådgivning som håndhævelsesenheden yder.
- Habilitetsspørgsmål, jf. at den rettighed der behandles af håndhævelsesenheden tillige vil kunne behandles i en partskonflikt i en af styrelsens sagsbehandlingsafdelinger.
- Håndhævelsesmyndighedens vejledning uden inddragelse/høring af modparten, jf. at udtalelsen kan indgå i en privatretlig sag mellem to parter, i sager ved domstolene og sager der behandles af politi og anklagemyndighed.
- De vejledende udtalelsers status og betydning ved domstolene og andre myndigheder.
- Problemstillinger i relation til persondataloven.

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr. 10 09 24 85  
EAN nr. 5798000026001  
evm@evm.dk  
www.evm.dk

#### Svar:

Indledningsvis vil jeg gerne kvittere for, at spørgeren rejser de retssikkerhedsmæssige forhold som har givet Advokatrådet og Danske Advokater anledning til bekymring. Bekymringerne blev også behandlet i høringnotaterne vedrørende høringen over det oprindelige lovforslag i 2014 og høringen over det aktuelle lovforslag.

#### *Ansvarsmæssige implikationer af den rådgivning, som håndhævelsesenheden yder*

Jeg vil gerne slå fast, at enheden ikke rådgiver, men alene vejleder. En vejledende udtalelse fra håndhævelsesenheden vil derfor alene have vejledende karakter og give brugeren en indikation af, om der kan foreligge en krænkelse i form af piratkopiering. Enheden kan endvidere vejlede om, hvor brugeren kan henvende sig, hvis denne ønsker at gå videre med sagen. Det kan f.eks. være til en privat rådgiver eller til politiet.

Den vejledende udtalelse vil indeholde klare forbehold om udtalelsens vejledende karakter og om det begrænsede oplysningsgrundlag for udtalelsen. Udtalelsen vil også indeholde oplysning om, at der ikke er tale om

en afgørelse, samt at det henhører under domstolenes kompetence at træffe afgørelse i tvister om piratkopiering.

Den vejledende udtalelse udgør ikke en forhåndsudtalelse om en forventet afgørelse, idet Patent- og Varemærkestyrelsen ikke har afgørelseskompetencen i sager om piratkopiering. Da den vejledende udtalelse vil indeholde tydelige informationer om grundlaget og rammerne for udtalelsen og de nævnte forbehold, vurderes der ikke at foreligge grundlag for et rådgiveransvar.

#### *Habilitetsspørgsmål*

Baggrunden for, at der er udarbejdet et lovforslag, er, at der ikke skal kunne rejses tvivl om det hjemmelsmæssige grundlag for håndhævelsesenhedens aktiviteter. Hjemlen vil blandt andet sikre mod betragtninger om myndighedsinhabilitet.

Jeg kan tilføje, at det ikke vil være de samme personer, der udsteder rettigheder eller behandler partskonflikter, som også vejleder i konkrete sager om piratkopiering. Det fremgår af lovforslaget, at den vejledende udtalelse bliver afgivet af en særlig enhed i Patent- og Varemærkestyrelsen. Denne enhed er afgrænset i forhold til de enheder i styrelsen, som behandler ansøgninger samt indvendinger mod udstedte rettigheders gyldighed.

Endvidere er de vurderinger, der ligger til grund for Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelser i styrelsens behandling af ansøgninger og indvendinger, forskellige fra vurderingerne i enhedens vejledende udtalelser om piratkopiering. Som nævnt ovenfor træffer hverken styrelsen eller håndhævelsesenheden afgørelse i tvister om piratkopiering. Dette henhører under domstolenes kompetence.

#### *Håndhævelsesenhedens vejledning uden inddragelse af modparten*

Formålet med den vejledende udtalelse er at give forbrugere og små og mellemstore virksomheder et bedre grundlag for at beslutte, om de vil gå videre med deres sag f.eks. til private rådgivere eller politiet. Ordningen er et led i styrkelsen af indsatsen mod piratkopiering og skal medvirke til, at flere forbrugere og virksomheder får mulighed for at reagere, når de oplever piratkopiering.

Der er som nævnt ovenfor ikke tale om, at håndhævelsesenheden skal træffe afgørelse i sager om piratkopiering. De vejledende udtalelser er således ikke omfattet af afgørelsesbegrebet i forvaltningslovens § 2 og vil dermed ikke være omfattet af forvaltningslovens regler om partshøring.

Jeg kan tilføje, at en involvering af den påståede krænker, vil kunne skade bevissikring og efterforskning m.v. i den sag, som brugerens henvendelse drejer sig om.

Det vurderes derfor heller ikke at være påkrævet at sende information til den påståede krænker (en person eller enkeltmandsvirksomhed) i henhold til persondatalovens § 29 om, at Patent- og Varemærkestyrelsen har modtaget oplysninger om den pågældende, da det vurderes, at situationen vil være omfattet af undtagelsesbestemmelserne i lovens § 30, stk. 1 og 2 om blandt andet sådanne modstående hensyn.

*De vejledende udtalelser status og betydning ved domstolene og andre myndigheder*

Det henhører generelt under domstolenes kompetence at vurdere, hvilken betydning domstolene vil tillægge materiale fremlagt i retten.

Den vejledende udtalelse vil indeholde nærmere oplysninger om grundlaget og rammerne for udtalelsen, hvorfor dette vil være tydeligt for både domstole og andre myndigheder. Det vil bl.a. fremgå af udtalelsen, at den alene er baseret på brugerens oplysninger samt resultatet af enhedens søgning efter relevante registrerede rettigheder, at håndhævelsesenheden ikke har foretaget en undersøgelse af sagens faktiske omstændigheder, at udtalelsen alene er vejledende og ikke udgør en afgørelse, samt at afgørelsen af, om der foreligger en krænkelse, henhører under domstolene.

*Problemstillinger i relation til persondataloven*

Håndhævelsesenheden vil være opmærksom på reglerne i persondataloven, herunder reglerne om god databehandlingsskik, reglerne om behandlingsbetingelser, reglerne om registrerede personers rettigheder og reglerne om datasikkerhed.

Jeg kan oplyse, at den behandling, der består i at yde vejledning i konkrete sager om piratkopiering, er blevet anmeldt til Datatilsynet. Det fremgår af anmeldelsen, at behandlingen vil blive underlagt de supplerende sikkerhedsforanstaltninger, som fremgår af kapitel 3 i sikkerhedsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning.)

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen