



Skatteministeriet

J.nr. 2017 - 5986
2. februar 2018

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 577 af 31. august 2017 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jesper Petersen (S).

Karsten Lauritzen

/ Peter Bach-Mortensen



Spørgsmål

Vil ministeren opdatere arbejdsudbudseffekten og dermed den antagede selvfinansieringsgrad samt provenuvirkningen af samtlige af regeringens nedsættelser af registreringsafgiften, inkl. de nye skøn, der er lagt til grund for nedsættelsen af registreringsafgiften i udspillet ”Sådan forlænger vi opsvinget”? Svaret bedes opstillet i tabelform, således at både de oprindelige og det opdaterede skøn fremgår.

Svar

Da regeringen og Dansk Folkeparti siden spørgsmålets fremsættelse har indgået en aftale om at nedsætte registreringsafgiften 21. september 2017, er det valgt at medtage provenuskøn mv. for aftalen i stedet for af regeringens udspil.

De økonomiske ministerier anvender en lang række regneprincipper og økonomiske modeller, som overordnet bygger på en række konkrete forudsætninger. De metoder og forudsætninger, der anvendes, har grundlæggende til hensigt at kunne understøtte udarbejdelse af skøn, som er ”middelrette” – dvs. at afvigelser i den ene eller den anden retning bør være nogenlunde lige sandsynlige. De anvendte metoder og forudsætninger videreudvikles og forbedres regelmæssigt for at sikre, at skønnede konsekvensvurderinger mv. vedvarende er så retvisende som muligt.

I beregningerne af nedsættelse af registreringsafgiften i udspillet til Jobreformens fase II og i den efterfølgende bil aftale er det indregnede bidrag fra arbejdsudbudsvirkningen nedjusteret i forhold til de forudsætninger, der hidtil har været anvendt.

Det forudsatte finanspolitiske råderum i den overordnede økonomiske planlægning afhænger bl.a. af de skønnede og (i takt med at de indtræffer) realiserede adfærdsvirkninger af besluttet politik. Det skal imidlertid understreges, at det ikke er muligt at eftervise ex post, om de virkninger, der i forbindelse med konkrete regelændringer, fx ved lavere registreringsafgift eller højere topskattegrænse, blev forudsat og evt. indregnet, efterfølgende har vist sig. Det skyldes, at udviklingen i arbejdsudbud, indkomstskattegrundlag, forbrugssammensætning mv. påvirkes af en lang række faktorer, hvis individuelle virkning ikke kan udskilles efterfølgende.

Blandt andet i lyset heraf foretages der som hovedregel ikke genberegninger af virkninger af gennemførte regelændringer. I stedet indgår disse virkninger implicit i forbindelse med de løbende genberegninger af den samlede strukturelle beskæftigelse, den strukturelle saldo og det finanspolitiske råderum. Såfremt den realiserede effekt af et vedtaget tiltag er anderledes end det forudsatte, vil dette således løbende – sammen med de realiserede effekter af alle andre relevante tiltag mv. – blive afspejlet i de mellemfristede fremskrivninger og derfor også i det beregnede finanspolitiske råderum. Det finanspolitiske råderum bliver jævnligt opdateret med Finansministeriets løbende opdateringer af 2025-forløbet i forbindelse med fastlæggelsen af udgiftslofterne i august og med offentliggørelsen af Konvergensprogrammet, der normalt sendes til EU i april.

Nedsættelsen af registreringsafgiften i forbindelse med finanslovsaftalen for 2016 skønnes ved indgåelsen af aftalen at indebære et varigt mindreprovenu på ca. 200 mio. kr. og en forøgelse af arbejdsudbuddet med ca. 700 personer. Nedsættelsen af registreringsafgiften i forbindelse med finanslovsaftalen for 2016 skønnes tilsvarende at indebære et varigt mindreprovenu på ca. 200 mio. kr. og en forøgelse af arbejdsudbuddet med ca. 450 personer, *jf. tabel 1*.

Hvis virkningen af disse ændringer hypotetisk var blevet beregnet med den samme metode, som er anvendt i forbindelse med de seneste beregninger, ville mindreprovenuet have været henholdsvis 50 og 40 mio. kr. større, *jf. tabel 1*. Tilsvarende ville de skønnede arbejdsudbudsvirkninger have været henholdsvis ca. 200 og 100 personer mindre. Omvendt ville finansieringsbehovet i forbindelse med den seneste bilaftale have været lidt lavere (og arbejdsudbudsvirkningerne lidt større), hvis de tidligere regneprincipper var blevet anvendt. Forskellene skal ses i sammenhæng med den generelle usikkerhed, der er knyttet til sådanne skøn.

Tabel 1. Skønnede provenuvirkninger og arbejdsudbudseffekter af nedsættelser af registreringsafgiften ved hhv. FL16, FL17 og aftale om omlægning af bilafgifterne af 21. september 2017

	FL16	FL17	Aftale af 21. september 2017	FL16	FL17	Aftale af 21. september 2017
	Provenu efter tilbageløb og adfærd i 2025 (mio. kr., årets priser)			Arbejdsudbud i 2025, antal fuldtidspersoner		
Ved hidtidig metode	-220	-210	-	700	450	-
Ved justeret metode	-270	-250	100	500	350	600

Anm: Mindreprovenuet som følge af aftalen om Omlægningen af bilafgifter af 21. september er opgjort på baggrund af initiativerne vedr. omlægningen af registrerings- og ejerafgiften og leasingstramningerne, som udmøntes med L4.

Kilde: Egne beregninger.